

# TRES TEILHARD DE CHARDIN (1881- 1955), ...Y UN SOLO TEILHARD VERDADERO

**Leandro Sequeiros**

Presidente de la Asociación de  
Amigos de Pierre Teilhard de  
Chardin

**RESUMEN:** Después del fallecimiento de Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955) sus ensayos de carácter filosófico y teológico se pudieron publicar, se tradujeron y se difundieron por todo el mundo constituyendo uno de los fenómenos editoriales más sobresalientes del siglo XX. Teilhard se centró en la evolución cósmica a lo largo del tiempo, intentando, a partir de los datos suministrados por las Ciencias de la Tierra y las Ciencias de la Vida, una síntesis entre ciencia, filosofía, teología y mística. Esta es la imagen que se ha mantenido tradicionalmente, el primer Teilhard. Pero es a partir de 1970 cuando la Nueva Era, la New Age intenta abducir a Teilhard dentro de esa línea espiritual y mística que se ha prolongado en la actualidad en algunos sectores norteamericanos. Se configura así un segundo Teilhard más panteísta, más espiritualista, más místico, más esotérico, más sincretista. En estos momentos, el grupo Christogénesis es EEUU de tendencia Scotistas defiende esta imagen. Es el segundo Teilhard. Pero hay un tercer Teilhard, cuando en 1971 se publica en Suiza en 11 tomos la recopilación de los trabajos estrictamente geológicos y

paleontológicos como *Oeuvre Scientifique* de Teilhard (gracias a los esfuerzos de los doctores N. y K. Schmitz-Moortmann) ya había pasado la ola filosófica y espiritual teilhardiana. Por ello, la difusión de ésta apenas tuvo la debida extensión. En este trabajo pretendemos recuperar ese aspecto menos conocida de Teilhard: la de geólogo y paleontólogo, el científico cristiano que desborda el marco científicista.

## Introducción

Defendemos en este artículo que hay TRES imágenes diferentes de Pierre Teilhard de Chardin. La tradicional (que se refleja en los XIII volúmenes clásicos de sus ensayos filosóficos), el Teilhard místico y panteísta sincrético que se difunde con los pensadores de la era de Acuario, la Nueva Era, la New Age. Y un tercer Teilhard que defendemos en este trabajo: el Teilhard jesuita y científico interdisciplinar, que desborda el marco de la pura ciencia para integrar en una cosmovisión más amplia otros elementos que desbordan la visión empírica de la realidad. Para los no iniciados, presentamos algunos datos de Teilhard<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Esta es una bibliografía personal sobre Teilhard desde 2020. Hay más con anterioridad

1899 SEQUEIROS, L. (2020) <http://teilhard.net/el-corazon-de-la-materia-sigue-latiendo-70-anos-mas-tarde/>  
1901 SEQUEIROS, L. (2020) : Leandro Sequeiros De la Fenomenología a la Cristología. Fernando Muñoz Pérez » <http://teilhard.net/de-la-fenomenologia-a-la-cristologia-una-aproximacion-al->

---

[pensamiento-de-pierre-teilhard-de-chardin/](#)

1903 SEQUEIROS, L. (2020) De: Leandro Sequeiros

<http://teilharhard.net/le-pretre-de-pierre-teilharhard-de-chardin-8-de-julio-1918-del-sacerdocio-para-el-culto-al-ministerio-cosmico/>

1905 SEQUEIROS, L. (2020) De: Leandro Sequeiros

<http://teilharhard.net/la-espiritualidad-de-teilharhard-de-chardin-desde-el-dominio-del-mundo/>

1912 SEQUEIROS, L. (2020)

<http://teilharhard.net/algunos-rasgos-para-comprender-la-espiritualidad-de-pierre-teilharhard-de-chardin/>

1923 SEQUEIROS, L. (2021) Pierre Teilhard de Chardin y el futuro de la humanidad. Bubok ediciones.

<https://www.bubok.es/libros/267064/PIERRE-TEILHARD-DE-CHARDIN-Y-EL-FUTURO-DE-LA-HUMANIDAD>

1924 SEQUEIROS, L. (2021)

<http://teilharhard.net/80-anos-de-la-fundacion-del-intitute-of-geobiology-de-china/>

1925 SEQUEIROS, L. (2021)

<http://teilharhard.net/entrevista-al-dr-leandro-sequeiros-2/>

1927 SEQUEIROS, L. (2021)

<http://teilharhard.net/pierre-teilharhard-de-chardin-y-julian-huxley-sinergias-de-una-amistad/>

1930 SEQUEIROS, L. (2021)

<http://teilharhard.net/teilhard-y-la-unesco/>

1935 SEQUEIROS, L. (2021)

<https://www.bubok.es/libros/267352/PEREGRINO-DEL-PORVENIR-Pierre-Teilhard-de-Chardin-abre-ventanas-de-esperanza-en-tiempos-de-COVID-19>

1941 SEQUEIROS, L. (2021) *Peregrino del porvenir. Pierre Teilhard de Chardin abre ventanas de esperanza en tiempos de COVID-19*. Bubok ediciones, 225 páginas. Accesible gratis en:

<https://www.bubok.es/libros/267352/PEREGRINO-DEL-PORVENIR-Pierre-Teilhard-de-Chardin-abre-ventanas-de-esperanza-en-tiempos-de-COVID-19>

1944 SEQUEIROS, L. (2021) *Peregrino del Porvenir, Pierre Teilhard de Chardin abre*

---

ventanas de esperanza en tiempos de Covid-19, publicado por Bubok en febrero de 2021. Es un comentario de El Porvenir del Hombre (Volumen V).

<https://www.dropbox.com/s/8izbg5hinzeoqmg/0000BUBOK-PEREGRINO-DEL-PORVENIR.pdf?dl=0>

1945 SEQUEIROS, L. (2021) Integrar la Ciencia, la Filosofía y la Teología. Cien años de la amistad entre Pierre Teilhard de Chardin y Édouard Le Roy, de Leandro Sequeiros, sj. Artículo escrito con motivo del centenario del encuentro de los dos personajes. Enlace al artículo:

<https://www.dropbox.com/s/8m4vdhmqdb4le/SEQUEIROS-Teilhard-y-LeRoy-1921%29.pdf?dl=0>

1946 SEQUEIROS, L. (2021) Cinco ensayos de Teilhard fueron escritos en 1921, hace 100 años. Los analiza en la página web que figura a continuación Leandro Sequeiros sj, Vicepresidente de la Asociación Española <https://www.dropbox.com/s/x9asrfe5po9zb2f/CLUB-DE-LECTURA-DE-TEILHARD-2021-281pdf?dl=0>

1953 SEQUEIROS, L. (2021) Leandro Sequeiros. Centenario de una amistad filosófica: Pierre Teilhard de Chardin y Édouard le Roy. *El Buho*, 21, p. 265-296

1958 SEQUEIROS, L. (2021) <https://teilharhard.net/centenario-de-una-amistad-filosoficapierre-teilharhard-de-chardin-y-edouard-le-roy-1921/>

1983 SEQUEIROS, L. (2021)

<https://teilharhard.net/pierre-teilharhard-de-chardin-1881-1955-y-la-ecologia-profunda-beatriz-munoz-y-leandro-sequeiros/>

1984 SEQUEIROS, L. (2021)

<https://teilharhard.net/analogias-y-diferencias-entre-teilharhard-de-chardin-y-brian-swimme-en-las-fronteras-entre-ciencia-y-espiritualidad-leandro-sequeiros/>

1985 SEQUEIROS, L. (2021)

<https://teilharhard.net/la-espiritualidad-cosmica-de-pierre-teilharhard-de-chardin-versus-la-espiritualidad-ecocosmica-de-thomas-berry/>

1990 SEQUEIROS, L. (2021) TEILHARD AND THE ENCYCLICAL LAUDATO SI' Cosmic and anthropological roots of

---

ecological thinking *Bulletin Teilhard Monde*, 31 mayo 2021.

1991 SEQUEIROS, L. (2021) <https://amerindiaenlared.org/contenido/19694/-la-espiritualidad-cosmica-de-pierre-teilhard-de-chardin-versus-la-espiritualidad-ecocosmica-de-thomas-berry/>

1993 SEQUEIROS, L. (2021) <https://teilhard.net/wp-content/uploads/2021/06/Teilhard-y-la-Laudato.pdf> Boletín de Mayo de la Red Mundial de Teilhard de Chardin

1994 SEQUEIROS, L. (2021) <https://teilhard.net/la-raiz-cosmica-y-antropologica-del-pensamiento-ecologico-leandro-sequeiros/>

2000 SEQUEIROS, L. (2021) (editor, traductor, revisor) Ursula King. *Cristo en todas las cosas. Explorando la espiritualidad junto a Pierre Teilhard de Chardin*. Sal Terrae, El Pozo de Siquén, número 440, 264 páginas <https://gcloyola.com/fe-y-ciencia/3861-cristo-en-todas-las-cosas-9788429330298.html>

2004 SEQUEIROS, L. (2021) <https://docplayer.es/209920090-Pierre-teilhard-de-chardin-y-la-ecologia-profunda.html>

2018 SEQUEIROS, L. (2021) "Pierre Teilhard de Chardin y Édouard Le Roy: cien años del inicio de una amistad filosófica y teológica en tiempos de incertidumbre". *Proyección, Teología y Mundo Actual*, Granada, número 281 (abril-junio 2021), 191-215

2022 SEQUEIROS, L. (2021) <https://blogs.comillas.edu/FronterasCTR/?p=4495%20%E2%80%9CLa-potencia-espiritual-de-la-materia:-la-sintesis-de-Teilhard-en-tiempos-de-guerra>

2051 SEQUEIROS, L. (2021) <https://amerindiaenlared.org/contenido/19694/-la-espiritualidad-cosmica-de-pierre-teilhard-de-chardin-versus-la-espiritualidad-ecocosmica-de-thomas-berry/>

2053 SEQUEIROS, L. (2021) <https://www.atrío.org/2021/08/una-fecha-de-agosto-para-recordar-a-theillard-de-chardin/>

---

<https://www.atrío.org/2021/08/una-fecha-de-agosto-para-recordar-a-theillard-de-chardin/#more-19748>

2056 SEQUEIROS, L. (2021) <https://amerindiaenlared.org/contenido/20173/diez-conceptos-estructurantes-de-pierre-teilhard-de-chardin-para-cambiar-el-modo-de-entender-el-mundo/>

2058 SEQUEIROS, L. (2021) <https://teilhard.net/pierre-teilhard-de-chardin-y-edouard-le-roy/>

2059 SEQUEIROS, L. (2021) <https://teilhard.net/pierre-teilhard-de-chardin-y-el-panteismo/>

2060 SEQUEIROS, L. (2021) <https://teilhard.net/panteismo-o-panteismo-cristico-en-pierre-teilhard-de-chardin/>

2063 SEQUEIROS, L. (2021) *Teilhard de Chardin para los que dicen que no saben (casi) nada de Teilhard*. Bubok ediciones, 2021. 153 páginas.

2086 SEQUEIROS, L. y J. CASTELLANO (2021) <https://www.bubok.es/libros/269922/EMILIANO-AGUIRRE-Y-LOS-AMIGOS-DE-TEILHARD-EN-ESPANA>

2087 SEQUEIROS, L. (2021) <https://teilhard.net/wp-content/uploads/2021/10/FALLECE-NUUESTRO-PRESIDENTE-EMILIANO-AGUIRRE.pdf>

2108 SEQUEIROS, L. (2021) <https://teilhard.net/re-encantando-la-tierra-por-que-la-inteligencia-artificial-necesita-de-la-religion/> <https://cristianosenlagora.blogspot.com/2021/12/pierreteilhard-de-chardin-1881-1955.html>

2117 sequeiros, I. (2021) <https://teilhard.net/cinco-ensayos-teilhardianos-cumple-cien-anos-leandro-sequeiros-vicepresidente/>

2123 SEQUEIROS, L. (2021) <https://amerindiaenlared.org/contenido/20715/pierre-teilhard-de-chardin-1881-1955-ecologia-profunda-y-espiritualidad/>

2124 SEQUEIROS, L. (2021) <https://cristianosenlagora.blogspot.com/2021/12/pierreteilhard-de-chardin-1881-1955.html>

2125 SEQUEIROS, L. (2021) <http://www.redescristianas.net/pierre-teilhard-de-chardin-1881-1955-ecologia-profunda-y-espiritualidadleandro-sequeiros/>

- 
- 2128 SEQUEIROS, L. (2022) <https://cristianosnelagora.blogspot.com/2022/01/teillard-de-chardin-ii.html>
- 2132 SEQUEIROS, L. (2022) <https://cristianosnelagora.blogspot.com/2022/01/teillard-de-chardin-ii.html>
- 2133 SEQUEIROS, L. (2022) <https://teillard.net/club-de-lectura-de-teillard-ano2020/>
- 2135 SEQUEIROS, L. (2022) <https://cristianosnelagora.blogspot.com/2022/01/de-chardin-iii-ttpsteillard.html>
- 2136 SEQUEIROS, L. (2022) <http://www.redescristianas.net/teillard-de-chardin-iileandro-sequeiros-vicepresidente-de-la-asociacion-de-amigos-de-teillard-de-chardin/>
- 2137 SEQUEIROS, L. (2021) Pierre Teilhard de Chardin y Brian Swimme. Analogías y diferencias en las fronteras entre ciencia y espiritualidad *Proyección*, Granada, 283, 417-428
- 2139 SEQUEIROS, L. (2022) <http://www.redescristianas.net/teillard-de-chardin-iii-el-despertar-cientifico-en-chinaleandro-sequeiros-vicepresidente-de-la-asociacion-de-amigos-de-teillard-de-chardin/>
- 2142 SEQUEIROS, L. (2022) <https://cristianosnelagora.blogspot.com/2022/01/teillard-de-chardin-iv-leandro.html>
- 2143 SEQUEIROS, L. (2022) <https://www.bubok.es/libros/270640/Pierre-Teilhard-de-Chardin-Julian-Huxley-y-la-UNESCO>
- 2144 SEQUEIROS, L. (2022) <https://www.bubok.es/libros/270653/EL-DEBATE-SOBRE-EL-NO-TEISMO-Materiales-para-tender-puentes>
- 2145 SEQUEIROS, L. (2022) <https://cristianosnelagora.blogspot.com/2022/01/teillardde-chardin-v-htpsteillard.html>
- 2171 SEQUEIROS, L. (2022) <https://www.bubok.es/libros/270798/Itinerario-interior-de-Pierre-Teilhard-de-Chardin>
- 2202 SEQUEIROS, L. (2022) Emiliano Aguirre y los amigos de Teilhard en España. Homenaje a Aguirre, 24 de marzo 2022, MNCN.
- 2221 SEQUEIROS, L. (2022) <http://www.redescristianas.net/teillard-de-chardin-teillard-de-chardin-v-ultimos-anosleandro-sequeiros-vicepresidente-de-la-asociacion-de-amigos-de-teillard-de-chardin/>
- 2251 SEQUEIROS, L. (2022) Presentación de: Thomas M. King, *La Misa de Teilhard. Una aproximación a "La Misa sobre el Mundo"*. Sal Terrae, El Pozo de Siquen, 451, pp. 11-14 (231 pág.)
- 2252 SEQUEIROS, L. (2022) Revisor y editor de Thomas M. King, *La Misa de Teilhard. Una aproximación a "La Misa sobre el Mundo"*. Sal Terrae, El Pozo de Siquen, 451, 231 pág.
- 2254 SEQUEIROS, L. (2022) <https://www.bubok.es/libros/271587/NUEVA-TRADUCCION-de-La-Misa-sobre-el-Mundo-de-Pierre-Teilhard-de-Chardin>
- 2265 SEQUEIROS, L. (2022) <http://www.redescristianas.net/comentario-al-texto-de-la-misa-sobre-el-mundo-de-pierre-teillard-de-chardinleandro-sequeiros-vicepresidente-de-la-asociacion-de-amigos-de-teillard-de-chardin-seccion-espanola-d/>
- 2266 SEQUEIROS, L. (2022) <https://amerindiaenlared.org/contenido/21487/comentario-al-texto-de-la-misa-sobre-el-mundo-de-pierre-teillard-de-chardin/>
- 2283 SEQUEIROS, L. (2022) <https://www.bubok.es/libros/271874/PIERRE-TEILHARD-DE-CHARDIN-1881-1955-GEOLOGO-Y-PALEONTOLOGO-Superar-las-criticas>
- 2287 SEQUEIROS, L. (2022) <https://www.bubok.es/libros/271883/Pierre-Teilhard-de-Chardin-1881-1955-y-la-Geobiologia>
- 2295 SEQUEIROS, L. (2022) <https://www.bubok.es/libros/271931/PIERRE-TEILHARD-DE-CHARDIN-Y-LA-PLANETIZACION-Anticiparse-a-la-mente-extendida>
- 2302 SEQUEIROS, L. (2022) <https://teillard-mx.com/wp-content/uploads/2022/07/TEILHARD-SIMPSON-2022-07-09.pdf>
- 2306 SEQUEIROS, L. (2022) <http://www.redescristianas.net/pierre-teillard-de-chardin-y-el-teologo-paul-tillich-participaron-en-bandos-enfrentados-de-la-batalla-de-verdun-1916-como-les-afecto-la-guerraleandro-sequeiros/>
- 2326 SEQUEIROS, L. (2022) <https://amerindiaenlared.org/contenido/21894/99-anos-de-la-redaccion-final-de-la-misa-sobre-el-mundo-de-pierre-teillard-de-chardin/>
- 2348 SEQUEIROS, L. (2022) <https://amerindiaenlared.org/contenido/22049/transhumanismo-y-planetizacion-ray-kurzweil-y-nick-bostrom-versus-pierre-teillard-de-chardin/>
- 2363 SEQUEIROS, L. (2022) <https://www.antiguosalumnosportaceli.co>

# Pierre Teilhard de Chardin

(1881/05/01 - 1955/04/10)



---

[m/leandro-sequeiros-sj-promocion-1959-nuevo-presidente-de-la-asociacion-de-amigos-de-pierre-teilhard-de-chardin/](http://www.redescristianas.net/la-asociacion-de-amigos-de-pierre-teilhard-de-chardin-seccion-espanola-renueva-la-junta-directivaleandro-sequeiros/)  
2364 SEQUEIROS, L. (2022)  
<http://www.redescristianas.net/la-asociacion-de-amigos-de-pierre-teilhard-de-chardin-seccion-espanola-renueva-la-junta-directivaleandro-sequeiros/>  
2391 SEQUEIROS, L. (2022) Recensión: La Misa de Teilhard. *Razón y Fe*, t. 286, 1460, 358-361.  
2393 SEQUEIROS, L. (2022)  
<https://www.atrio.org/2022/11/teilhard-de-chardin-clandestino/>  
2397 SEQUEIROS, L. (2022)  
<https://amerindiaenlared.org/contenido/22388/teilhard-de-chardin-clandestino-los-panfletos-multicopiados-de-un-profeta-de-nuestros-dias/>  
2403 SEQUEIROS, L. (2022)  
<http://redescristianas.net/la-asociacion-de-amigos-de-pierre-teilhard-de-chardin-seccion-espanola-renueva-la-junta-directivaleandro-sequeiros/>  
2446 SEQUEIROS, L. (2022)  
<https://www.bubok.es/libros/273375/TEILHARD-cientifico-interdisciplinar>

Pierre Teilhard de Chardin

Sacerdote, geólogo, paleontólogo, filósofo y teólogo francés<sup>2</sup>

Nació el 1 de mayo de 1881 cerca de **Clermont-Ferrand**.

Criado en el seno de una familia numerosa (once hijos) y profundamente **cristiana**.

Cursó estudios en colegios **jesuitas** de Francia e Inglaterra y se doctoró en **paleontología** en 1922 por la Sorbona de París.

Enseñó física y química en el colegio jesuita de **El Cairo**. Dejó el Instituto Católico de París al considerar sus superiores religiosos que sus opiniones eran heterodoxas.

Durante la **Primera Guerra Mundial** fue movilizado como **jefe de camilleros**.

Entre batalla y batalla compuso "**Escritos en tiempo de guerra**", una reflexión profunda sobre el dolor físico y espiritual. Trabaja como investigador en **China** durante veinte años. Tomó parte en las excavaciones que descubrieron los restos del **hombre de Pekín**. Reconocido científico (geología y paleontología), pensador original

---

<sup>2</sup> De las muchas biografías de Teilhard, elegimos esta breve:  
<https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/7064/Pierre%20Teilhard%20de%20Chardin>

(sintetizó la evolución cósmica y humana)

Su obra principal, **El fenómeno humano** (1955), trata la evolución desde una perspectiva tanto científica como religiosa. Otra obra destacada es **El medio divino** (1957).

En 1952 fue miembro de la fundación **Wenner Gren** para la investigación paleontológica de Nueva York, ciudad donde falleció el 10 de abril de 1955.

Reivindicado después de su muerte, sus obras han sido traducidas a multitud de lenguas.

### Obras destacadas

**El Fenómeno Humano** (1955)

**La Aparición del Hombre** (1956)

**Cartas de viaje** (1956)

**El grupo zoológico humano** (1956)

**La Visión del Pasado** (1957)

**El Medio Divino** (1957)

**El Futuro del Hombre** (1959)

**La Energía Humana** (1962)

**La Activación de la Energía** (1963)

**El Lugar del Hombre en la Naturaleza** (1965)

**Ciencia y Cristo** (1965)

**Cómo yo creo** (1969)

**Las Direcciones del Porvenir** (1973)

**Escritos del Tiempo de la Guerra** (1975)

**El Corazón de la Materia** (1976)

---

## 1. TEILHARD 1: EL ENSAYISTA DE LAS OBRAS COMPLETAS (XIII VOLÚMENES)

Este es el Teilhard de Chardín más conocido y sobre el que se han hecho muchas investigaciones y ensayos<sup>3</sup>. Se puede defender que, a partir del inicio en 1955 de la publicación de las obras filosóficas y teológicas de Teilhard<sup>4</sup> se produce una enorme difusión por todo el mundo de artículos y libros sobre la figura y sobre las ideas filosóficas, religiosas, místicas y teológicas de Teilhard.

Teilhard ha llegado hasta los lectores de habla hispana a través de sus obras traducidas al castellano<sup>5</sup> que son casi todas de tipo filosófico, teológico y

---

<sup>3</sup> Donnadieu. Teilhard de Chardin: Science - Géopolitique - Religion, l'avenir

<sup>4</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *Ouvres de Pierre Teilhard de Chardin* 13 volúmenes (Éditions du Seuil, París, 1955-1976)

<sup>5</sup> Son numerosos los repertorios de las obras de Teilhard traducidas al castellano. Resaltamos las siguientes: *Cartas de Viaje (1923-1939)*. (Taurus, Madrid 1957, 30 edic., 1965); *El Grupo Zoológico humano*. (Taurus, Madrid, 1957, 40 edic., 1965); *El Fenómeno humano*. (Revista de Occidente, Madrid, 1958); *La Aparición del Hombre*. (Taurus, Madrid, 1959, 50 edic, 1965); *La Visión del Pasado*. (Taurus, Madrid, 1959, 40 edic., 1964); *El Medio Divino (ensayo de Vida Interior)*. (Taurus, Madrid) 1959, 50 edic.,1966); *Nuevas Cartas de Viaje (1939-1955)*. (Taurus, Madrid, 1960, 1965); *El Porvenir del Hombre*. (Taurus, Madrid, 1962, 40 edic., 1967); *El Fenómeno Humano*. (Taurus, Madrid, 1963, 1965); *La Energía Humana*. (Taurus, Madrid, 1963); *Génesis de un pensamiento. Cartas (1914-1919)*. (Taurus, Madrid, 1963, 20 edic, 1965); *Himno del Universo. La Misa sobre el Mundo*. (Taurus, Madrid, 1964); *La Activación de la Energía* (Taurus, Madrid, 1965); *Escritos del Tiempo de la Guerra (1916-1919)*. (Taurus, Madrid,

espiritual. Son un total de más de 20 volúmenes traducidos de las numerosas ediciones francesas publicadas después de la muerte de Teilhard. En ellas, Teilhard se centró en la evolución cósmica en el tiempo intentando, a partir de los datos aportados por las ciencias de la Tierra y las ciencias de la Vida, una síntesis entre ciencia, filosofía, teología y mística. Su filosofía/teología son así una proyección del sentido del ser humano en el mundo que, desde el futuro, ilumina el pasado. Dios, el mundo, la materia, la socialización, la esperanza, lo humano se amalgaman en una unidad fascinante.

Para el gran público y también para muchos filósofos, teólogos, historiadores de las ciencias y científicos (como geólogos, paleontólogos, paleoantropólogos y prehistoriadores) con este elenco se agota el pensamiento de Teilhard que ha llegado hasta nosotros<sup>6</sup>.

Pongamos tres ejemplos: primero, si se consultan los índices de *Pensamiento* desde el tomo primero hasta la actualidad, sólo se han encontrado 9 artículos, publicados entre 1968 (el primero) y 1974 (el último)<sup>7</sup>. Pero hay más: si se revisa la bibliografía teilhardiana citada en ellos, ninguno incorpora trabajos de índole científica, sino solo los ensayos filosófico-teológicos pertenecientes a las *Obras Completas* editadas en Francia<sup>8</sup> y casi totalmente traducidas al castellano. Esto da lugar a que solo una mitad de la

---

1966); *Cartas de Egipto*. (Taurus, Madrid, 1967); *Ciencia y Cristo* (Taurus, Madrid, 1968); *Cartas de Hasting y París*. (Taurus, Madrid, 1968); *Como yo creo*. (Taurus, Madrid, 1970). Últimamente han aparecido en castellano: *Esbozo de un universo personal*. Estudio, notas y comentarios por José Maria Fornell. (Narcea, Madrid, 1975, 149); *Escritos esenciales. introducción y edición de Úrsula King*. (Sal Terrae, Santander, 2001, Colección El Pozo de Siquem, n1 130, 198); *El Corazón de la Materia*. Prólogo de N. M. Wildiers. (Sal Terrae, Santander, 2002), 189.

<sup>6</sup> Algunas obras que se dedican a los aspectos científicos de Teilhard son: ÁLVAREZ DE JUAN, M. *La formación del científico y Teilhard de Chardin*. (Tesis Universidad de Valencia, 1972), 257 páginas. AUBOUX, M.-L. *Les grandes etapes de la vie scientifique de P. Teilhard de Chardin*. Histoire et Archéologie, París, 75 (agosto), (1985), 8-13. BARBOUR, G. B. *Teilhard de Chardin sur le terrain*. (Seuil, París, 1965), 183 pág. BARJON, L. Y LEROY, P. *La carrière scientifique de Pierre Teilhard de Chardin*. (Edit. du Rocher, Monaco, 1964) 144 pág. CRUSAFONT PAIRÓ, M. *El pensamiento científico de Teilhard de Chardin*. Estudios Geológicos, Madrid, 12, 1956, 343-375; CUÉNOT, C., *Ciencia y Fe en Teilhard de Chardin*. (Plaza y Janés, Barcelona, col. RotaTiva, 1969,1971), 122 pág. SCHMITZ-MOORMANN, K., *The scientific writings of Teilhard*. Teilhard Review, 13 (1978), 123-126.

<sup>7</sup> COLOMER, E. *Teilhard de Chardin, filósofo*. Pensamiento, 26 (1970) 141-161; COLOMER, E., *Teilhard de Chardin y la crisis del humanismo*. Pensamiento, 30 (1974) 379-397; ENRÍQUEZ, L., *Materia – Espíritu en la visión antropológica teilhardiana*. Pensamiento, 26 (1970) 199-211; LUCAS, J. DE S., *Teilhard de Chardin y el Panteísmo*. Pensamiento, 26 (1970) 213-230; LUCAS, J. DE S., *Teilhard de Chardin y el estatuto del Ser*. Pensamiento, 29 (1973) 73-104; MARTÍNEZ GÓMEZ, L., *Teilhard de Chardin, entre dos siglos*. Pensamiento, 26 (1970) 255-275; PARÍS, C., *Los aspectos cosmológicos en la obra de Teilhard de Chardin*. Pensamiento, 26 (1970) 181-198; RIAZA, F., *Aportaciones teilhardianas a una filosofía de la Técnica*. Pensamiento, 24 (1968) 109-124; RIAZA, F., *Notas para un análisis formal de la fenomenología teilhardiana*. Pensamiento, 26 (1970) 163-179.

<sup>8</sup> La edición francesa, editada en Seuil entre 1956 y 1976 por el comité presidido por María José de Italia, consta de 13 tomos con escritos teilhardianos a partir de 1913 (ver [www.iiieh.com/doc/](http://www.iiieh.com/doc/)). Hay otras obras de Teilhard editadas en diferentes editoriales (Bernard Grassé, Albin Michel, Desclée de Brouwer, Desclée et Cie, Aubier, Fayard, etc.

obra escrita de Teilhard (de la que ha sido publicada) se tenga en cuenta en las investigaciones de su pensamiento<sup>9</sup>.

Otro ejemplo que puede ser significativo: en un reciente libro que trata de historia de las ideas sobre la evolución biológica publicado por la Universidad de Zaragoza<sup>10</sup>, se dedica un capítulo completo (el 8º, de los 10 que tiene) a las ideas evolutivas de Teilhard. Y sólo se citan en él tres obras de Teilhard: *El Fenómeno Humano*, *El Porvenir del Hombre* y *El Grupo Zoológico Humano*. Ninguna alusión a su extensa obra científica. Y esto suele ser frecuente.

El tercer ejemplo es también muy elocuente: los elencos bibliográficos sobre la obra teilhardiana suelen ser extensos cuando citan trabajos relativos a sus ideas filosóficas o teológicas, pero pocos cuando reflejan la realidad de los trabajos publicados sobre la obra científica de Teilhard. La excelente monografía de Polgar<sup>11</sup> cita solo 87 trabajos sobre la obra científica teilhardiana frente a un total de 2.942 entradas (solo representan el 2.95 %). Este texto de Donnadiu es muy representativo: Donnadiu. Teilhard de Chardin: Science - Géopolitique - Religion, l'avenir réenchanté Tapa blanda – Big Book, 6 noviembre 2018

Presentemos ahora el plan de esta obra que pretende ser un nuevo instrumento al servicio de la difusión del pensamiento de Teilhard entre todos aquellos que buscan sentido, sean o no cristianos. Un trabajo que se quiere, al mismo tiempo, completo en la presentación de la materia, inscrito en el presente y pedagógico.

Cuando sucede que tiene que presentar el pensamiento de Teilhard en alguna conferencia, me gusta decir que este pensamiento se puede representar metafóricamente en forma de un cohete de tres pisos, cada uno convirtiéndose en ignominioso después de que el anterior haya producido su efecto. El caminar científico constituye el fundamento del todo, el caminar geopolítico y social está en la posición intermedia y concierne *al futuro del hombre*, el

---

<sup>9</sup> Reflexiones semejantes pueden hacerse tras el estudio cuantitativo de la extensa bibliografía sobre Teilhard procedente de otras fuentes:

[www.users.globalnet.co.uk/~alfar2/teilhard\\_biblio.htm](http://www.users.globalnet.co.uk/~alfar2/teilhard_biblio.htm);

<http://cimbada.mnhn.fr/teilhard/oeuvre1.htm> (actualizada a 6 de mayo de 2004)

<sup>10</sup> MAKINISTIAN, A. A., *Desarrollo histórico de las ideas y teorías evolucionistas*. (Prensas Universitarias de Zaragoza, colección el Aleph, 2004), 294.

<sup>11</sup> POLGAR, L., *Bibliographie sur l'Histoire de la Compagnie de Jésus (1901-1980)* (Archivum Historicum Societatis Iesu, Roma, 1990. vol. III, "Les personnes"), 359-563, entradas 21086-24028. Teilhard tiene un total de 2942 entradas, siendo solo 87 las reseñadas para "ciencias". El mismo Polgar, en los repertorios que publicaba cada año en *Archivum Historicum SI* reseña cada año unas cuantas publicaciones sobre Teilhard, lo que denota la falta de interés por el personaje y sus ideas que, para muchos, han quedado rápidamente obsoletas. Un repertorio bibliográfico que prolonga el de Polgar puede consultarse en: SALMON, J. F. Y KING, TH. M., *Works of Teilhard de Chardin, 1980-1994. An annotated bibliography*. Zygon, 30 (1995), 131-142.

caminar teológico y espiritual, finalmente, es la verdadera coronación de la visión.

El lector que descubre a Teilhard por primera vez puede resultar principalmente sensible a uno de tres aspectos: entonces admirará al pensador de la evolución en movimiento en el camino de la complejidad, o al profeta de la noosfera, o al místico del Cristo cósmico y universal. Hacer esto no está mal, pero es parcial porque el pensamiento de Teilhard es integrador y corresponde a la articulación orgánica de los tres niveles, cada uno refiriéndose a los otros dos. El carácter sintético y transdisciplinario de esta visión explica, además, por qué a menudo fue mal entendida, incluso entre aquellos que hacen profesiones de filosofía o teología.

Para evitar caer en esta acedera, esta obra pretende dar una presentación panorámica e integrada del pensamiento de Teilhard, inscrito en los problemas de hoy, para mostrar su dimensión anticipatoria y profética. Por eso, después de un breve capítulo dedicado a la vida de Teilhard, capítulo sin ambición biográfica pero que creo que debería ponerse allí para ilustrar la relación que existe entre su vida y su pensamiento, abordaré en tres capítulos el hilo lógico de los tres niveles sucesivos e integradores de su reflexión:

– (1) *el visionario* de la ciencia, donde muestro que las grandes intuiciones de Teilhard, así como el *concepto de espíritu-materia*, están en el conjunto validado por las recientes adquisiciones de la ciencia, a saber, la física cuántica y la física de la información, la astrofísica, la ciencia de sistemas y los nuevos modelos de evolución.

– (20) *El pensador* de la prospección, donde se ve a Teilhard anunciar la globalización, a la que *llamó planetización*, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, las biotecnologías y sus desafíos éticos, los límites de la economía de mercado y los problemas del medio ambiente. Se da cuenta de la obligación de superar la democracia liberal, así como de la necesidad de una gobernanza global que no podría concebirse en forma de un superestado.

– la *renovación* de la teología y, más particularmente, de la cristología. Remite al Cristo de la fe cristiana al centro de un cosmos inmensamente ampliado por nuevos conocimientos científicos y muestra que la historia del universo puede leerse como una ascensión al Cristo universal, en el que "*Dios será todo en todos*", como ya escribió san Pablo. A este respecto, el pensamiento de Teilhard anuncia los grandes textos del Concilio Vaticano II sobre la revelación, la Iglesia, el mundo de hoy y el diálogo interreligioso.

La conclusión de la obra se encuentra naturalmente en *The Christic*, este ensayo de pura mística que el padre Teilhard escribió en los dos meses anteriores a su muerte. Unificando, en una síntesis formidable, "*las exigencias cósmicas de un Verbo encarnado y las potencialidades de un Universo convergente, ... las fuerzas del Cielo y las fuerzas de la Tierra, ... el antiguo Dios de The Up y el Nuevo Dios de The Forward ... El cristianismo, por anticuado que*

*parezca, recupera instantáneamente su poder de activación de seducción.* 5 Al escribir esto, el padre Teilhard de Chardin podría aparecer efectivamente como el profeta de un cristianismo "renacido" para el tercer milenio.

Desde mi punto de vista, Teilhard es un jesuita científico interdisciplinar. Los textos para el gran público se refieren a concepciones filosóficas con implicaciones espirituales que, con frecuencia, han hecho que la figura de Teilhard quede desprestigiada ante la comunidad científica. No se ha tenido en cuenta de que se trata de propuestas FILOSÓFICAS sin pretensión de ser científicas aunque tienen relaciones con ellas. Este es un esquema:

La pasión de Teilhard de Chardin fue siempre el desarrollo de una cosmovisión humana, religiosa, cristiana y mística que puede sintetizarse como **la evolución en su sentido espiritual y convergente.**

Y, ¿qué quiere decir eso?

- 1) Que el universo en el que vivimos, la sociedad que hemos construido, nuestra cultura, los valores, la ética, la espiritualidad, las creencias religiosas,.. en fin todo.. debe verse con una perspectiva determinada: la de la evolución, el cambio, la transformación. Todo en este mundo está sujeto al cambio. Y esto no es caer en el relativismo de "todo vale". Se trata de tener la mente abierta y despierta, preparada para aceptar nuevos puntos de vista, nuevas interpretaciones. Las llamadas "verdades absolutas" suelen ser formulaciones que con el tiempo se matizan, se reinterpretan, se reelaboran. Incluso las grandes "verdades" de las religiones se reinterpretan dentro de otros planteamientos culturales. Teilhard nos invita a vivir esperanzados y abiertos a la novedad emergente.
- 2) Para Teilhard, no se trata de cambiar por cambiar. No se trata de apuntarse a la primera novelería que aparezca. Es una apertura hacia la vida que surge desde el fondo del propio corazón. Es una evolución física y social pero que brota desde el manantial de la propia interioridad. Para Teilhard, la evolución de la humanidad, tanto biológica como cultural, apunta hacia una mayor atención hacia la propia consciencia, hacia ser más humano, más persona. No se trata de crecer en dinero, o en poder o en sabiduría. Se trata de crecer hacia adentro. Y ese crecimiento interior no significa encerrarse en la propia vanidad o en el narcisismo. Al contrario. La espiritualidad de Teilhard tiene una fuerte componente social. No en vano, como hijo fiel de la Compañía de Jesús, tenía bien asumido que somos "hombres y mujeres para los demás". Tanto más humanos seremos cuanto más serio sea nuestro compromiso por la construcción de la sociedad humana justa, solidaria y respetuosa con el medio natural. La energía que mueve el mundo y que aglutina a los seres humanos es eso tan indefinible y malinterpretado que es el AMOR. Es

una espiritualidad de reconciliación con uno mismo, con la sociedad, con del futuro y con la naturaleza. Eso es reconciliarse con Dios. Por eso Teilhard habla de “amorización” como tarea humana que trasciende, va más allá de la rutina de la vida. Y aquí hemos de llamar la atención sobre el hecho que a Teilhard se le ha instrumentalizado en algunas ocasiones por espiritualidades New Age que han querido presentar un Teilhard que se evade de la Justicia Global. No podemos pensar en un Teilhard blandito, espiritualoide o misticista. No era muy amigo de las espiritualidades orientales ni de los gnosticismo (tal de moda en nuestro tiempo). Recuperemos al Teilhard apasionado por el cambio social (se le acusó de coquetear con el marxismo en su época juvenil), colaborador con la UNESCO y defensor de la sociedad del conocimiento y de la tecnología al servicio de la humanidad nueva.

3) Y en tercer lugar, es evolución espiritual y **convergente**. Y al hablar de “convergencia”, Teilhard intuye que el esfuerzo unificador del amor en la construcción de una sociedad justa y solidaria, hace converger todo el cosmos, todo el universo hacia un punto más allá del horizonte inmediato. Todo converge geométrica, física y espiritualmente hacia lo que llama el “punto Omega”, el final natural del Todo que llega a la Unión (con mayúscula). Y para Teilhard ese punto es el Cristo cósmico. La palabra Cristo (que significa el Ungido), es la chispa divina sembrada en el corazón de la sociedad. Es más: no solo todo converge hacia ese punto. También el universo todo, el Cosmos (que en griego es el orden) es atraído (en Teoría de Sistemas de habla de atractores) por un Uno personal misterioso y amoroso que muchas tradiciones religiosas identifican con Dios y el cristianismo con Jesús, la palabra (el lógos, la persona, el mensajero) de Dios. En algunas tradiciones se habla de Avatar. Y en otros ambientes de Matrix. Pero es mucho más que todo eso. Es algo que solo un corazón místico es capaz de captar e intuir.

Desde el punto de vista de Teilhard, esta cosmovisión se fundamenta en la cosmovisión científica aunque luego es necesario dar un “salto” (trascender) a la esfera de las creencias.

Esta intuición puede sintetizarse en cinco tesis de densa formulación que intentaremos aclarar:

1. Primera tesis: todo lo que existe, incluida la idea que tenemos de Dios mismo, está sujeto a un proceso de cambio irreversible, de gran transformación cósmica, biológica, humana y social. El universo, la materia, la vida, la humanidad ha ido cambiando de forma irreversible a lo largo de millones de años de proceso de transformación (cambio de forma). La

**cosmogénesis conduce a la biogénesis; ésta a la antropogénesis y a la noogénesis. Y de ahí a la cristogénesis.**

Para Teilhard, la evolución como proceso natural de cambio irreversible de todos los sistemas geológicos, biológicos y culturales es lo que explica la realidad de nuestro universo y el lugar del ser humano dentro de él. La génesis evolutiva de la materia constituye la cosmogénesis. La génesis evolutiva de los seres vivos constituye la biogénesis. La génesis evolutiva del ser humano dentro del grupo primate es la antropogénesis. La génesis evolutiva del pensamiento, la cultura, la ciencia y la tecnología constituye la noogénesis. Y todas las capas, similares a la estructura de una flor que se abre convergen y son atraídas hacia un punto focal que le da todo el sentido: el Cristo cósmico, el alfa y omega de la Creación, como veremos más adelante. Todo esto implica, no solo una visión del mundo, sino también un modo de estar en él, un modo de pensarlo, sentirlo y transformarlo. Todo esto implica una espiritualidad en el sentido más profundo de la palabra.

**2. Segunda tesis: el mundo en que vivimos NO es un mundo HECHO, sino que es un mundo que SE VA HACIENDO. Existe física, social y espiritualmente un proceso ininterrumpido de TRANSFORMACIONES naturales *dirigidas* hacia la aparición de lo humano. El universo lo percibe Teilhard místicamente *dirigido, orientado, convergiendo*. Todo apunta hacia el futuro, hacia lo inédito, hacia lo que está por llegar. Somos atraídos por y desde el futuro. Pero llega un momento en el que es el ser humano quien tiene la responsabilidad de la construcción del mundo del futuro.**

En esta segunda tesis se despliega filosóficamente su densa y compleja visión del mundo que se expande, se desarrolla y madura hacia la conciencia, hacia la persona. Nacemos, crecemos y morimos en el seno de una corriente cósmica que nos empuja irreversiblemente hacia “ser más” humanos, hacia el Espíritu, hacia estados de más conciencia y más libertad.

**3. Tercera tesis: Teilhard pretende ir más allá. La novedad y originalidad de Teilhard estriba en que pretende encontrar la *dirección de la evolución en lo espiritual*. Lejos de significar una invasión del espíritu en la materia, la evolución es, a sus ojos, el testimonio del triunfo esencial del espíritu sobre la materia. “Todo converge hacia el espíritu”: escribe en una de sus cartas de viaje (hacia 1927, en los desiertos de China): “El mundo, si se me permite decirlo, me parece “lanzarse” hacia delante y hacia arriba en dirección a lo espiritual”. La materia no es sino espíritu que espera desarrollarse.**

Para Teilhard, la mirada humana trasciende la materialidad de las cosas para apuntar hacia el horizonte místico de las posibilidades. Frente a una visión miope que mira el universo como un sistema solo material, disperso, informe y

sin rumbo, Teilhard en visionario postula desde sus experiencias místicas que aparecen en las trincheras de la Primera Guerra Mundial, que el Todo es llevado y atraído hacia una fusión amorosa en el Uno, en centro unificador de la realidad física y espiritual. “Todo converge hacia el espíritu”. Y no es el Espíritu Santo del cristianismo, sino la culminación mística de un proceso irreversible de la emergencia de las dimensiones más nobles latentes en la intimidad de la materia. La materia se ha ido espiritualizando hasta culminar en que Dios sea Todo en Todas las Cosas. Evidentemente, estas propuestas no son científicas. Nunca lo pretendió Teilhard. Pero su pasión fue el intento de integrar todas las cosas, las ciencias, las filosofías y las teologías en esa visión mística razonable aunque no demostrable racionalmente. Tal vez este ha sido el punto que muchos han objetado a Teilhard. Pero era muy consciente de que era necesario dar “un salto” epistemológico (en la construcción del conocimiento) y que no tenía pruebas científicas sino el testimonio de su propia vida y la oferta de un proyecto que daba más sentido a la vida humana.

4. Cuarta tesis: El futuro supera a la persona y se expresa en la humanidad y la superhumanidad. Y esa superhumanidad está siendo atraída por un foco que identifica como *Punto Omega* el final de todo. Este orden suprapersonal de Teilhard no alcanza su pleno sentido sino en la perspectiva teológica y cristológica. No hay en Teilhard otro superorganismo *real* que el Cuerpo Místico de Cristo (es muy interesante su ensayo: *Superhumanidad, Supercristo, Supercaridad* (1943) en “Ciencia y Cristo”). El término de la *tendencia* de la humanidad a la unidad, se hará solo realidad si la humanidad del futuro es capaz de abrirse por el amor a Alguien mayor que ella misma. Es lo que el propio Teilhard va a exponer en su teoría del *punto Omega*. Teilhard concibe (*Cómo yo lo veo* (1948) tomo XI) el punto Omega como “un polo último y autosubsistente de conciencia, suficientemente mezclado al mundo para poder recoger en sí mismo, por unión, los elementos cósmicos llegados al extremo de su centralización por arreglo técnico, pero capaz por su naturaleza sobre-evolutiva (es decir, trascendente) de escapar a la fatal regresión que amenaza (por estructura) a toda construcción en la trama del espacio-tiempo”. Al ser trascendente, se huye de la acusación de panteísmo.
5. En la última tesis de su gran sistema, aparece el último eslabón del proceso: la concepción teilhardiana del *Cristo cósmico*. En *Ciencia y Cristo* (que contiene ensayos entre 1920 y 1955). Cristo es el “centro orgánico del universo entero., no solo de la Tierra y de la humanidad, sino de Sirio, de Andrómeda, los ángeles y todas las realidades de las que dependemos físicamente de cerca o de lejos”. Se identifica con ese punto Omega.

Teilhard toma en serio la frase paulina acerca del plan eterno de Dios y de la “recapitulación” de todas las cosas en Cristo.

Para Teilhard, la síntesis evolutiva tiene un pulso, un ritmo de desarrollo dialéctico. La primera fase de ese ritmo es de *divergencia* (es decir, el surgimiento y expansión de una multiplicidad de elementos minerales y biológicos); la segunda fase de ese ritmo es de *convergencia* (la selección y unificación de los elementos); y la tercera fase es la llamada fase de *emergencia* (la síntesis de la dialéctica, el salto cualitativo, la aparición de lo totalmente nuevo cuando se llega a un punto crítico de desarrollo). Este ritmo, que se repite continuamente, es observable a cualquier nivel del plano existencial: cósmico, biológico, psíquico, social, familiar o personal.

Todo esto está en su famoso “Credo” (filosófico-espiritual que no se infiere de proposiciones científicas):

“Creo en un universo en evolución,  
Creo que la evolución camina hacia el espíritu,  
Creo que el espíritu desemboca en la persona.  
Creo que la persona suprema es el Cristo Universal  
(*Como yo creo*, 1934, p.105)

## 2. EL TEILHARD MÍSTICO DE CORTE FRANCISCANO

A partir de los años setenta, el movimiento de la Era de Acuario, New Age, integra y abduce a Teilhard como uno de los suyos. Lo que hay llamamos “espiritualidad Nueva Era” es muy antigua y se remonta a los antiguos gnósticos. Más modernamente, en 1970 teósofo estadounidense David Spangler se trasladó a la Fundación Findhorn, donde desarrolló la [idea](#) fundamental del movimiento New Age. Creía que la liberación de nuevas ondas de energía espiritual, señaladas por ciertos cambios astrológicos (p. ej., el movimiento de la Tierra hacia un nuevo ciclo conocido como la Era de Acuario), había iniciado la llegada de la Nueva Era. Sugirió además que la gente use esta nueva energía para [manifestar](#) la Nueva Era.

La opinión de Spangler contrastaba con la de Bailey y sus seguidores, quienes creían que la nueva era llegaría independientemente de las acciones humanas. La perspectiva de Spangler exigió una respuesta activa y transfirió la responsabilidad de la llegada de la Nueva Era a aquellos que creían en ella.

Al regresar a los [Estados Unidos](#) a mediados de la década de 1970, Spangler se convirtió en el principal arquitecto del movimiento. Presentó sus ideas en una serie de libros populares que comenzaron con *Revelation: The Birth of a New Age* (1976) y atrajo a muchos líderes de organizaciones ocultistas y metafísicas más antiguas al creciente movimiento.

El colapsado movimiento psicodélico también proporcionó nuevos partidarios, incluidos portavoces como el destacado psicólogo Richard Alpert, quien, al igual que [Timothy Leary](#), era un defensor del uso de drogas alucinógenas para lograr experiencias místicas. Alpert, sin embargo, encontró la iluminación en la India y al regresar a Occidente como Baba [Ram Dass](#), rechazó la experiencia con las drogas y abogó por [disciplinas](#) espirituales más tradicionales. Simultáneamente, se publicaron periódicos para [difundir](#) información y crear un sentido de [comunidad](#) dentro del movimiento descentralizado. A medida que el movimiento creció, se abrieron librerías que se especializaban en la venta de libros, videos y ayudas para la meditación New Age.

### ***Ideas fundamentales de la Nueva Era***

El movimiento de la Nueva Era unió a un cuerpo de creyentes [diversos](#) con dos ideas simples. [Primero, predijo que llegaría una Nueva Era de mayor conciencia](#) espiritual y paz internacional que pondría fin al racismo, la pobreza, la enfermedad, el hambre y la guerra. Esta transformación social sería el resultado del despertar espiritual masivo de la [población](#) en general durante la próxima generación. En segundo lugar, los individuos podrían obtener un anticipo de la Nueva Era a través de su propia transformación espiritual. Los cambios iniciales pondrían al creyente en la *sadhana*, un nuevo camino de crecimiento y transformación continuos.

Aunque la mayoría de los seguidores de las enseñanzas de la Nueva Era creen que la nueva era aún está por llegar, Benjamin Crème anunció que un salvador del mundo, o Maitreya, aparecería en 1982. El interés inicial suscitado por esa [predicción se](#) desvaneció cuando Maitreya no apareció, pero Crème continuó utilizando su organización, Share International, para predecir la llegada inminente del salvador.

El programa y base religiosa de la Nueva Era es expuesto por Marilyn Ferguson, en el capítulo XI de su obra, que intitula "*La aventura espiritual: la conexión con la fuente*" expresa lisa y llanamente que: "Hoy en día los herejes están ganando terreno, la doctrina está perdiendo su autoridad y el conocimiento está sustituyendo a las creencias".

En especial notoriedad el influjo, que ejerció Pierre Teilhard de Chardin con sus escritos sobre Aldoux Hunley, Karl Jung y Abraham Maslow; sobre todo la

obra " El Espíritu de la tierra", en donde expresamente declaraba que todas las capas sociales de la sociedad norteamericana se estaba tramando una conspiración en un supremo esfuerzo por elevar a un buen nivel el edificio de la vida y en el "fenómeno humano" admitía que el despertar de la mente a la concepción evolucionista podía acarrear sentimientos de miedo y desorientación.

En un interesante trabajo que ha sido poco citado<sup>12</sup>, el sacerdote franciscano y biblista Gabriele Allegra<sup>13</sup> residente en Pekín entre 1942 y 1945 describe sus conversaciones con Pierre Teilhard de Chardin.

---

<sup>12</sup> GABRIELE ALLEGRA. *Mes dialogues avec Teilhard de Chardin sur la primauté du Christ*. Préface de Marie-Jeanne Coutagne. Introduction de Prospero Rivi. Traduit de l'italien sous la direction de Remo Vescia. Saint-Léger éditions, 2018, 200 pages, 17 € (CD audio inclus). En el prefacio, Marie-Jeanne Coutagne recuerda que la participación de Cristo en el trabajo creativo es un retorno a los Padres de la Iglesia que los teólogos de la época comenzaban a redescubrir. El texto de los diálogos es seguido por un artículo del padre Próspero Rivi que invita a comparar al gran teólogo franciscano Buenaventura y al paleontólogo y teólogo jesuita. Este libro contribuye a enriquecer el conocimiento de la teología teilhardiana.

<sup>13</sup> Gabriele Allegra (nacido en Catania el 26 de diciembre de 1907 y fallecido el 26 de enero de 1976) fue un fraile franciscano y erudito bíblico beatificado por la Iglesia católica. Es mejor conocido por haber logrado completar la primera traducción completa de la Biblia católica al idioma chino. Su traducción *Studium Biblicum* a menudo se considera la Biblia china definitiva entre los católicos. Giovanni Stefano Allegra nació el mayor de ocho hijos, en San Giovanni la Punta en la provincia de Catania, Italia.

Ingresó al seminario menor franciscano en S. Biagio en Acireale en 1918, tomando el nombre de "Gabriele Maria", y el noviciado en Bronte en 1923. Luego estudió en el Colegio Internacional Franciscano de San Antonio en Roma desde 1926, ahora conocido como la Universidad Pontificia Antonianum. El curso futuro de su vida se determinó en 1928 cuando asistió a las celebraciones del sexto centenario de otro franciscano, Giovanni di Monte Corvino, que había intentado una primera traducción de la Biblia en Beijing en el siglo XIV. Ese día, a la edad de 21 años, Allegra se inspiró para traducir la Biblia al chino; una tarea que tomó los próximos 40 años de su vida. Fue ordenado sacerdote en 1930 y poco después recibió la orden de navegar hacia China continental.

Allegra llegó a la misión en Hunan, al sur de China, en julio de 1931 y comenzó a aprender chino. Con la ayuda de su profesor de chino, preparó un primer borrador de la traducción de la Biblia alrededor de 1937. Estaba fatigado por el esfuerzo de traducción y tuvo que regresar a Italia durante tres años, donde continuó sus estudios de lenguas bíblicas y arqueología bíblica.

En 1940 volvió a salir de Italia y navegó desde San Francisco rumbo a Japón rumbo a China. En Kobe, conoce por primera vez a Teilhard de Chardin. Intentó regresar a Hunan nuevamente, pero la Segunda Guerra Chino-Japonesa ya había comenzado y se vio obligado a ir más al norte a Beijing. Esto tuvo un efecto secundario desafortunado, ya que durante su viaje por los territorios ocupados por los japoneses, perdió más de la mitad del texto traducido durante los acontecimientos de la guerra.

Debido a que Allegra era ciudadano italiano y capellán de la embajada italiana, los ocupantes japoneses de China no lo internaron por mucho tiempo y pudo continuar con su trabajo de traducción. A partir de 1942, se involucró activamente en ayudar a otros misioneros a sobrevivir su internamiento en el campo de internamiento japonés en Weihsien, en el norte de China, y logró obtener la liberación de varios prisioneros.

Aunque la traducción de la Biblia fue el enfoque principal del trabajo de Allegra, y por lo general se le ha visto principalmente como un erudito de las Escrituras, se tomó el tiempo para ayudar a los pobres y los enfermos, en particular a los leprosos. Visitaba con frecuencia a sus "amados leprosos" en Macao, pasando muchas de las vacaciones con ellos. En los últimos años de Allegra, sufrió graves problemas cardíacos y presión arterial alta. En Italia le recomendaron un período de descanso y recuperación, pero optó por volver al *Studium Biblicum* de Hong

Entre los años 1942 y 1945, el padre Gabriele Allegra, que residía en la ciudad de Pékin, como Pierre Teilhard de Chardin, tuvo extensas conversaciones teológicas, bíblicas y cristológicas con el jesuita. Uno de los temas que más ardorosamente discutieron Teilhard y Allegra fue este: *¿cuál es el del lugar de Cristo en el Universo?*



Como bien ha descrito el experto en espiritualidad teilhardiana, Agustín Udías<sup>14</sup>, dentro de su cosmovisión evolutiva Teilhard desarrolló un original pensamiento cristológico. Su idea principal fue la de situar la persona de Cristo como el foco de convergencia de toda la evolución.

Este pensamiento está presente desde sus primeros escritos en los que habla del Cristo universal y de que el cosmos está centrado en él. Una vez desarrollada su concepción de una evolución que converge en el *Punto Omega*, este se identifica con Cristo y en consecuencia toda la *Cosmogénesis* se convierte en una verdadera *Cristogénesis*. Para Teilhard, la visión evolutiva del mundo que presenta la ciencia está exigiendo una nueva cristología. En ella al sentido cósmico de la realidad, resultado de la evolución, debe ahora añadirse el sentido crístico en el mundo, consecuencia de la presencia de Cristo como animador de la evolución. Para Teilhard esto no fue sólo una teoría sino que constituyó el núcleo del motor de su vida interior y concibió la misión de su vida como un esfuerzo de doble dirección por *Universalizar a Cristo y Cristificar el universo*.

Se puede sistematizar, a lo largo de sus escritos, cómo se fue formando la visión de Teilhard de Chardin sobre el papel del misterio de Cristo dentro de su cosmovisión evolutiva. Aceptar la naturaleza evolutiva del universo que

---

Kong para trabajar hasta el final. Escribió: "Todo el mundo piensa que estoy enfermo: todavía puedo trabajar, ¡así que sigamos! ¡El ideal vale más que la vida!". Aunque el enfoque principal de Allegra era la traducción de la Biblia, también sabía mucho sobre otros asuntos bíblicos y filosóficos. Era un experto en la filosofía de Duns Scoto e introdujo a Teilhard de Chardin en algunos aspectos que dieron forma a los pensamientos de Chardin sobre el tema. Su experiencia en ese tema fue respetada internacionalmente y la Universidad de Oxford lo invitó a dar la conferencia del 700º centenario sobre Duns Scoto.

<sup>14</sup> AGUSTÍN UDÍAS. "El pensamiento cristológico y la evolución en Teilhard de Chardin". *Pensamiento*, Universidad Comillas, vol. 63 (2007), núm. 238 pp. 583-604

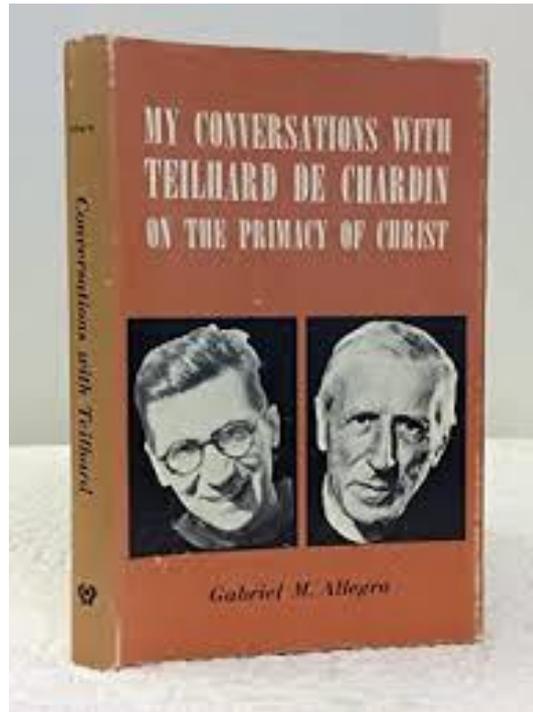
presentan hoy las ciencias y abandonar la concepción fijista del mundo implicaba para él tener que formular de una manera distinta el misterio de la encarnación y redención.

Esto le llevó a plantear lo que llamó una nueva cristología. Al presentar un universo en evolución convergente, el Punto Omega hacia el que tiende todo el universo, a través de la unión de las conciencias humanas, tiene que identificarse con el Cristo de la revelación. La figura de Cristo adquiere así para él dimensiones cósmicas y no duda de asignarle los adjetivos de cósmico, universal y total.

Esto le lleva a considerar la evolución, es decir, la *Cosmogénesis* y luego la *Antropogénesis*, finalmente como una *Cristogénesis*, en la que todo el movimiento evolutivo conduce a la formación del Cristo Universal. A esto se sigue que el universo mismo, bajo la acción de Cristo, se convierte en un medio nuevo en el que se hace diáfana la acción de Dios y al que designa como el Medio Divino y finalmente como el *Medio Crístico*. Para él lo cósmico y lo crístico están íntimamente unidos y no pueden separarse.

## **El encuentro personal entre Pierre Teilhard de Chardin y Gabriele Allegra en Pekín**

Como se ha dicho más arriba, el jesuita Teilhard y el franciscano Allegra mantuvieron en China, en Pekín, largos debates teológicos sobre el lugar de Cristo en el universo. Teilhard enfoca el problema desde la teología escolástica y Allegra desde la teología franciscana, y especialmente sobre la cristología scotista.



Las notas que tomó el padre Allegra en esa ocasión (y editadas en 2018) han sido la base para la la reconstrucción de esos debates en forma de diálogo. Este ensayo sobre el encuentro entre Teilhard y Allegra se esfuerza en reencontrar el tono de un intercambio de ideas entre dos hombres procedentes de tradiciones espirituales y teológicas diferentes y que no están de acuerdo en todas las cosas. Teilhard y Allegra coincidieron en que la figura del Cristo cósmico, central en la cristología teilhardiana, remite también a la tradición franciscana, sobre todo a la línea del Doctor “sutil” Juan Duns Scoto (1266-1308). Esta línea teológica se separa de la lectura escolástica y tomista dominante en esa época<sup>15</sup>. Los desacuerdos entre los dos pensadores estriban en la interpretación teológica del pecado original.

### ***Los orígenes del pensamiento cristológico de Teilhard de Chardin***

La construcción teológica del Cristo cósmico en Pierre Teilhard de Chardin – tal como Agustín Udías ha analizado minuciosamente en el trabajo citado y en otros anteriores – amalgama el paradigma cristológico de su formación teológica tradicional entre 1908 y 1912 en Ore Place (Hasting), al sur de la costa de Inglaterra<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> ILIA DELIO, *Cristo en Evolución*. Sal Terrae, Santander/ Madrid, 2014. 304 páginas.

<sup>16</sup> DAVID GRUMETT “Teilhard en Ore Place, Hastings, 1908-1912”. Nuevos Blackfriars vol. 90, núm. 1030 (noviembre de 2009) , págs. 687-700 (14 páginas). Publicado por: Wiley



**Agustín Udías**

Este es un período de profundas amistades con otros jesuitas como Albert Valensin (1873-1944), Auguste Valensin (1879-1953), Joseph Huby (1878-1948), Pierre Charles (1883-1954), Pierre Rousselot (1878-1915), Victor Fontoynt (1880-1958), Christian Burdo (1881-1961) y Paul Doncoeur (1880-1961).

En su segundo año en Hastings se convence de la verdad de la evolución. La evidencia está en la tierra, las rocas, el registro fósil. Escribe: *'Érase una vez que todo parecía fijo y sólido. Ahora, todo en el universo ha comenzado a deslizarse bajo nuestros pies: montañas, continentes, vida e incluso la materia misma. Si lo miramos desde una altura suficiente, ya no vemos el mundo girando, sino un nuevo mundo que cambia gradualmente, el color, la forma e incluso la conciencia. Ya no cosmos sino cosmogénesis'*.

John Henry Newman (1801-1890) es uno de los héroes de Teilhard. El ensayo de Newman sobre el desarrollo, Newman se declara listo "para ir al grano" con Darwin. "No puedo imaginar por qué el darwinismo debe considerarse inconsistente con la doctrina católica". La evolución tiene importantes implicaciones filosóficas: "Vi que el principio del desarrollo no sólo explicaba ciertos hechos, sino que era en sí mismo un fenómeno filosófico notable". El Ensayo de Newman sobre el desarrollo influye no sólo en el propio pensamiento de Teilhard sobre el desarrollo doctrinal, sino también, por transposición, en sus puntos de vista sobre la evolución cósmica.

*Le Phénomène humain* se hace eco de Newman: «Uno tras otro, todos los campos del conocimiento humano han sido sacudidos y arrastrados por la misma corriente profunda hacia el estudio de algún desarrollo». Newman utiliza la idea de la evolución en teología más de diez años antes de que se

vuelva común en las ciencias naturales. Su Ensayo sobre el desarrollo se publica en 1845, mientras que el artículo de Darwin y Wallace sobre la evolución no aparece hasta 1858 y el Origen de las especies de Darwin hasta 1859.

En sus notas de Ejercicios Espirituales y en sus oraciones, Teilhard muestra cómo estas ideas formaron en realidad el corazón de toda su vida, la fuente de su acción, de su vida interior y espiritualidad, la única manera en que podía expresarse su oración.

Ante la tendencia hoy de poner el énfasis en el hombre Jesús de Nazaret, que tomó partido por los pobres y oprimidos y sufrió en propia carne la injusticia y la muerte, quizás estas ideas se nos aparezcan como algo chocante. El misterio de su divinidad se nos hace difícil de comprender y no sabemos cómo integrarlo en nuestra visión del mundo. Pero ante la penetración de la visión científica de un universo en evolución con sus consecuencias secularizadoras, no nos vendrá mal atrevernos a integrar en esta visión, la consideración del Cristo-Omega, sin olvidarnos de su humanidad, en el que Teilhard había encontrado la síntesis y consumación de su doble fe en el mundo y en Dios.

A partir de 1930 hasta el final de su vida Teilhard se plantea, de forma explícita, en una serie de escritos, el problema de la necesidad de elaborar una nueva visión de Cristo en el contexto de una visión evolutiva del universo. Las ideas que ya han ido apareciendo en los escritos que hemos visto hasta ahora, dan paso a la elaboración de una nueva cristología. En *Cristología y evolución* (1933), se plantea ya de forma clara la pregunta: «¿En qué debe convertirse nuestra cristología para permanecer ella misma en un mundo nuevo?» «Christologie et évolution», *Oeuvres*, 10, 95-113.

## **La cristología de Duns Scoto**

### **Una vista franciscana general de la teología de la creación**

¿Hasta qué punto las entrevistas en Pekín hacia 1942 con el teólogo y biblista franciscano Gabriele Allegra hicieron revisar a Pierre Teilhard de Chardin algunas de sus concepciones cristológicas?

En una primera etapa de su vida, Francisco de Asís rechazó la ciencia que deja seco el corazón y no sirve al amor. Por otra parte, mostró gran aprecio de la auténtica teología en su testamento: «Debemos honrar y venerar a todos los sabios de Dios, como a hombres que nos dan espíritu y vida.»

A pesar de la inicial resistencia contra los estudios, se realizó un cambio sorprendentemente rápido. Alrededor del año 1250 había ya más de 30 escuelas de la orden. Los franciscanos descollaron pronto entre los maestros

más célebres. No sucumbieron al peligro temido por Francisco, sino que supieron combinar una gran sabiduría con una profunda piedad y sencillez.

Fue decisiva para la teología franciscana la erección de estudios propios de la orden en las universidades de París y Oxford, que entonces estaban a la cabeza en materia teológica. En París, el año 1236 Alejandro de Hales (+ 1245) entró en la orden franciscana siendo ya maestro, con lo cual hizo que la orden tuviera por primera vez una cátedra en la universidad de París. Aquí destacó particularmente Buenaventura (+ 1274), que sin duda es la mejor encarnación del espíritu de la teología franciscana. Como general y «segundo fundador de la orden», aseguró un puesto firme a los estudios científicos en la orden franciscana. Él es el «príncipe entre los místicos» (con el título de *Doctor seraphicus*).

En Oxford los franciscanos erigieron un estudio propio en 1229. Su primer maestro, Roberto Grosseteste (+ 1253), que procedía del clero secular, marcó su sello en esta escuela, que presenta los siguientes rasgos esenciales: 1) estudio de la Biblia, 2) estudio de la lengua griega como medio necesario, 3) instrucción matemática y física. El estudio franciscano de Oxford se desarrolló rápidamente hasta llegar a ser la escuela más importante de la universidad de Oxford, y en general la escuela más influyente de los franciscanos.

Desde el punto de vista *cronológico* hay que distinguir:

1) *la antigua escuela franciscana*, que abarca la primera generación, es decir, los contemporáneos de Buenaventura (sus doctrinas características son agustinianas: materia espiritual, *rationes seminales*, pluralidad de formas, conocimiento bajo la luz increada, carácter substancial [no accidental] de las potencias del alma; sin embargo, en principio no se rechaza a Aristóteles, p. ej., la doctrina del hilemorfismo);

2) *la escuela franciscana intermedia*, a la que pertenecen los teólogos del tiempo posterior a Buenaventura hasta Juan Duns Scoto (en medio de un agustinismo fundamental, se aproxima más a Aristóteles);

3) *la moderna escuela franciscana*, que se remonta a Juan Duns Scoto<sup>17</sup> y se llama escotista. Monje franciscano, notable representante de la *escolástica* medieval. Duns Scoto obligaba a predicar el *materialismo* incluso a la *teología*. Criticó acerbamente el *tomismo*. A diferencia de *Tomás de Aquino*, procuraba separar a la filosofía de la teología, demostraba la imposibilidad de una fundamentación racionalista de la idea de la creación a base de la nada y reconocía que la razón depende de la voluntad. Según Duns

---

<sup>17</sup> John o Juan Duns Escoto o Scoto, llamado Doctor Subtilis; (nacido en Maxton, actual Reino Unido, h. 1266-Colonia, actual Alemania, 1308) Filósofo escocés. Estudió en París (1293-1296) y más tarde se trasladó a Oxford. En 1302 regresó a París, aunque fue desterrado al año siguiente por haber apoyado al partido pontificio contra Felipe IV, tras lo cual enseñó en Colonia hasta el fin de sus días.

Scoto, Dios es la libertad absoluta. En la disputa medieval sobre los *universales* se atenia al *nominalismo*. Introdujo en la lógica el concepto de "intención" y fue el primero en oponer el significado concreto (término suyo) al abstracto.

### **3 TERCERO: EL TEILHARD CIENTÍFICO JESUITA INTERDISCIPLINAR**

Desde mi punto de vista, Pierre Teilhard de Chardin fue un jesuita científico de pretensiones interdisciplinares. No se cerró a la especulación científica, sino que a partir de ella, intenta la INTEGRACION INTERDISCIPLINAR de los saberes.

#### **1. ¿FUE TEILHARD DE CHARDIN UN BUEN CIENTÍFICO?**

El presente trabajo de investigación (la recuperación de la memoria histórica del Teilhard científico), exigía, por sus propios objetivos, que el mismo fuera realizado por alguien "de dentro" del mundo de la comunidad científica de geólogos y de paleontólogos. Pretende ser una reflexión histórica y filosófica sobre la extensa obra científica de Teilhard. Desde esta perspectiva, y con criterios creemos que suficientes para poder reflexionar sobre ello, se pretende conseguir aquí dos objetivos: se pretende mostrar, en primer lugar, que 50 años después de su muerte, solo se ha dado a conocer de Pierre Teilhard de Chardin lo que podríamos llamar una mitad de su obra y de sus ideas. Tal vez se deba a que la "*Obra científica*" (compendiada y editada en Suiza en 1971) salió a la luz cuando la popularidad de las ideas filosóficas y teológicas teilhardianas sufrían un ocaso por los años setenta.

Pero se pretende también mostrar que Teilhard no fue ningún advenedizo en el mundo de la geología y de la paleontología. Fue un buen científico, bien enraizado en los paradigmas geológicos de su época, y respetado dentro de la comunidad científica de su tiempo. Tenía fuertes vinculaciones con proyectos internacionales de investigación y actuaba como un auténtico científico, demarcando sus convicciones filosóficas y religiosas de las convicciones geológicas y paleontológicas.

Está aún pendiente el tercer objetivo de esta investigación, que por su extensión y complejidad dejamos para otro momento. Partimos de una hipótesis de trabajo un tanto provocadora y que está abierta al debate: se intentará mostrar que las grandes intuiciones filosóficas de Teilhard hunden sus raíces en su percepción de los paradigmas geológicos y paleontológicos. Dicho de una manera gráfica, en el proceso de búsqueda teilhardiana, la locomotora que tiraba de los vagones filosóficos, teológicos y místicos era la geología y la paleontología. Desde ellas reelaboró sus convicciones creyentes. Pero la amplitud y complejidad de este tercer objetivo de investigación excedía las posibilidades de este trabajo.

## **ANÁLISIS DE LA OBRA GEOLÓGICA Y PALEONTOLÓGICA TEILHARDIANA**

Dentro de una comunidad científica la excelencia de la producción intelectual se mide, fundamentalmente, por los libros y las publicaciones editadas en revistas de impacto y por la participación de los debates abiertos en los foros internacionales, en los Congresos y Reuniones científicas. Uno de sus mejores biógrafos, el profesor Claude Cuénot<sup>18</sup>, reseña al final de su obra un total de 365 artículos, notas y memorias de tipo científico, filosófico, espiritual y teológico publicados por Teilhard a partir de 1905, así como 150 trabajos más entre necrológicas, discursos y otros textos de índole científica. Otras fuentes<sup>19</sup> citan un total de 250 obras estrictamente científicas publicadas a lo largo de 40 años de investigación geológica y paleontológica.

La obra geológica, paleontológica y paleoantropológica, escrita y publicada por Teilhard de Chardin es poco conocida porque se encuentra en revistas "científicas" de altura y que no suelen ser accesibles al gran público. Teilhard publicó cientos de trabajos en revistas de prestigio científico internacional. La obra científica teilhardiana, reeditada por N. y K. Schmitz-Moorman en 1971, tiene 11 gruesos tomos y casi 5.000 páginas<sup>20</sup>. Comprende

---

<sup>18</sup> CUENOT, C., *Pierre Teilhard de Chardin. Les grandes étapes de son évolution*. (Plon, París, 1958), 489 +XLIX. Traducción española : *Pierre Teilhard de Chardin. Las grandes etapas de su evolución*. (Taurus, Madrid, 1967), 640. También es de interés: CUÉNOT, C., *Teilhard de Chardin*. (Nueva Colección Labor, Barcelona, 1966, 1967, 1969), n1 24, 219 pág.

<sup>19</sup> <http://perso.wanadoo.fr/jm.mermaz/Teilhard.htm>

<sup>20</sup> SCHMITZ-MOORMANN, N. Y K. edit., *Pierre Teilhard de Chardin. L'Oeuvre scientifique*. (Walter-Verlag (Olten, Suiza), 1971, prólogo de Jean Piveteau, 11 volúmenes. El presente trabajo se ha realizado después de una minuciosa lectura de las más de 6.000 páginas de la obra científica de Teilhard, cuyo contenido se estructura del modo siguiente:

1. 1905-1923: XXXVIII- 428
2. 1923-1928: VIII-429-888
3. 1928-1930: VI-889-1428.
4. 1930-1933: VI, 1429-1860.
5. 1933-1936: VI, 1861-2328.
6. 1936-1938: VI, 2329-2796.

274 trabajos que los editores consideran “científicos” y que abarcan un período de 50 años (desde 1905 a 1955). Con un sentido prólogo de Jean Piveteau, antiguo alumno de Teilhard en París y luego catedrático de Paleontología y director de *Annales de Paléontologie*, incluye trabajos de distinta entidad y extensión. Desde extensos trabajos de Teilhard, como su tesis doctoral, a manuscritos y cuadernos de campo, reseñas de libros, algunos artículos que son más filosóficos, mapas y cortes geológicos. Téngase en cuenta, como comparación, que la edición de Walter-Verlag de la obra filosófica y religiosa de Teilhard está editada por esta editorial entre 1974 y 1977 en sólo tres volúmenes, frente a los 11 de la obra científica.

Sobre la vida y la obra de Teilhard son muchos los estudios con una cierta entidad que han visto la luz en estos años<sup>21</sup>. Pero ¿fue Teilhard un buen científico? ¿Cuál fue el impacto entre la comunidad de geólogos y paleontólogos de la obra científica de Teilhard? ¿Qué ideas, propuestas, hipótesis, conclusiones científicas han quedado dentro de la comunidad de los científicos?

El Dr. Paul Chauchard, doctor en medicina y en ciencias, Director del laboratorio de la *Escuela de Estudios Superiores* de París, en una obra sobre Teilhard que se suele considerar como clásica<sup>22</sup> escribe: “Nadie ha negado nunca el valor de la obra científica de Teilhard en geología y paleontología, sobre todo en el capítulo de antropología en la paleontología humana. Es suficiente referirse a la lista de sus publicaciones científicas que nos ofrecen Barjon y Leroy”<sup>23</sup> Y da las razones: “Lo que más importa en el pensamiento científico de Teilhard no es lo que comparte con todos los paleontólogos, sino cómo, reflexionando sobre la paleontología, llega, objetiva y científicamente, a contribuir a la comprensión del mundo y del hombre, y cómo esta concepción científica del mundo concuerda para él con la visión cristiana”.

Y concluye con estas palabras: “Paleontólogos como [el también jesuita Edouard] Boné o [el Catedrático de Paleontología de París, Jean] Piveteau, han

---

7. 1938-1940: VI, 2797-3260.

8. 1940-1943: VI-3261-3746.

9. 1943-1945: VI, 3747-4222.

10. 1945-1955: VIII-3223-4634. Al final del volumen 10, hay un índice de nociones generales (geológicas y otras), [4600-4606]; un Índice de nombres de personas [4607-4610]; Índice geográfico, [4611-4646]; Índice de especies fósiles y vivas, [4617-4631]; y un extenso Índice de mapas fuera del texto [4632-4634].

11. Mapas y figuras fuera del texto.

<sup>21</sup> D'ARMAGNAC, CH. “Teilhard de Chardin”. En: O'NEILL, CH. E. Y DOMÍNGUEZ, J. M. EDITORES, *Diccionario histórico de la Compañía de Jesús. Biográfico-Temático* (Instituto Histórico SI-Universidad Comillas, Madrid, 2001), tomo IV, 3714-3717.

<sup>22</sup> CHAUCHARD, P., *Le pensée scientifique de Teilhard de Chardin* (Éditions Universitaires, París, 1965; traducción española *El pensamiento científico de Teilhard de Chardin*. Ediciones Península, Barcelona, 1966, 1967).

<sup>23</sup> BARJON, P. Y LEROY, P., *La carrière scientifique de Pierre Teilhard de Chardin*. (Éditions du Rocher, Monaco, 1964), pág. 30.

rendido homenaje a los resultados obtenidos por Teilhard y a las hipótesis de búsqueda que él ha propuesto. Nadie ignora la importancia de su participación en el descubrimiento y en el estudio detallado del Sinántropo de Chukutien. Lo que fue su primer exilio fue, igualmente, la maravillosa posibilidad de explorar esta Asia todavía tan desconocida desde el punto de vista geológico y paleontológico, la participación en el movimiento científico en Pekín, así como más tarde, la dirección de jóvenes alumnos en Nueva York". (Chauchard, pág. 30-31).

### 1.1 La formación científica de Pierre Teilhard de Chardin como geólogo y paleontólogo

Es necesario sumergirse en la época de formación científica de Teilhard para entender en su justa dimensión su tarea como geólogo y paleontólogo. La primera fase de su trabajo científico es denominada por él mismo como de "investigaciones preliminares *sur le terrain*"<sup>24</sup>. Discurre por las Islas Normandas (en Jersey, entre 1901 y 1905, durante sus estudios jesuíticos de filosofía; posteriormente, en Egipto (en El Cairo, entre 1905 y 1908) y luego en Inglaterra, donde estudia Teología, entre 1908 y 1912, donde toma contacto con las formaciones geológicas de facies Weald (Cretácico medio y superior de los geólogos).

En estos años, Teilhard publicó sus primeros ensayos científicos. Teilhard<sup>25</sup> los describe así: "Excepto algunas notas (no mencionadas en la bibliografía) publicadas en la Sociedad Cultural de Jersey (sobre la Mineralogía de la Isla de Jersey) o en el Boletín de la Sociedad Científica de El Cairo (sobre el Eoceno del Alto Egipto), el resultado principal de esas primeras investigaciones consistió sobre todo en proporcionar muestras y observaciones (numerosas especies nuevas) a geólogos y paleontólogos eminentes, como René Fourtou, Sir Arthur Smith-Woodward, el profesor Seward, etc.". En una carta dirigida a sus padres el 16 de mayo de 1913, escribe: "la descripción de mis plantas fósiles

---

<sup>24</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., Títulos y trabajos de Pierre Teilhard de Chardin. Redactados en 1948. En: *El Corazón de la Materia*. (Sal Terrae, Santander, 2002), 169-189. El texto original es: *Titres et travaux de Pierre Teilhard de Chardin*. Redactado en 1948. 25 pp. (pp 1-10, d.i.: Carrière scientifique: pp. 11-25: Bibliographie), París, avril; en : *Le Coeur de la Matière*. (Edit. du Seuil, Paris), 201-221. Extr. In: *Journal of Oriental Studies*, vol. III, n1 2, jull. 1956, pp. 318-321; *Cahiers de la Fondation Teilhard de Chardin*, 5, 1965, 159-167 [Carrière scientifique solamente]. En: *Oeuvres*, tomo X [CUÉNOT, P. *opus cit.* 1967, pág. 591]. Estas son las circunstancias por las que escribe su currículo científico: al jubilarse el abate Henry Breuil por razón de edad en 1947, se le ofreció a Teilhard ser su sucesor como Catedrático de Paleontología en el Museo de Ciencias Naturales de París. Para ello, redactó y presentó el correspondiente currículo en el que constaban sus méritos científicos. Sin embargo, Teilhard se vio forzado a renunciar a esta cátedra por motivos de obediencia religiosa.

<sup>25</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.*, 2002.

(Hastings) ha aparecido en la *Revista de la Sociedad Geológica de Londres*, y en él hay un género nuevo, *Teilhardia*, y una nueva especie, *Teilhardi*, entre otras”.

Proponemos aquí la hipótesis de que los años anteriores a la guerra europea (1914-1916) son fundamentales para entender la obra científica posterior de Teilhard. Puede decirse que en esos años se produce la auténtica formación científica teilhardiana, aunque tuviera que esperar hasta después de la guerra para poder obtener un título universitario formalizado como es la Licenciatura en Ciencias Naturales. Pero, como se verá más adelante, esta época de estudios formalmente universitarios no debieron dejar una huella especial en la organización mental de Teilhard. Desgraciadamente, la documentación sobre la formación científica de Teilhard desde 1912 hasta la culminación de su tesis doctoral en 1922 no es muy completa<sup>26</sup> y en parte hay que acudir a suposiciones. Vayamos por partes:

En 1911, Teilhard se ordena de sacerdote y en 1912 finaliza sus estudios de Teología en Hasting (Inglaterra). En estos años, publicó dos breves trabajos sobre aquellos temas que constituirían su preocupación esencial durante casi medio siglo: en 1911, publica (firmado como T. de C.) un artículo titulado “L’Évolution” en el boletín de los Círculos de Estudio de *Action Populaire* de Reims<sup>27</sup>; y en 1912, “El hombre ante las enseñanzas de la Iglesia y ante la filosofía espiritualista”<sup>28</sup>. Pero la vocación científica de Teilhard estaba muy clara y había ido madurando a lo largo de estos años. Su inclinación hacia el mundo de las ciencias y su capacidad demostrada hacia el mundo de las ciencias de la Tierra y especialmente a la paleontología y a la paleontropología facilitaron que sus superiores jesuitas a autorizaran a Teilhard para que pudiera dedicarse al cultivo de las ciencias

A mediados de 1912 tiene lugar su primera entrevista con el Dr. Marcellin Boule (1861-1942), profesor de paleontología en el Museo Nacional de Ciencias Naturales de París. Boule, nacido en 1861, era por entonces una autoridad indiscutible en el mundo de la geología y de la prehistoria. Éste comenzó a estudiar geología con Louis Lartet<sup>29</sup> en Toulouse y más tarde se especializó en

---

<sup>26</sup> CUENOT, C., *opus cit.*, (1967), 17-44.

<sup>27</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *L’Évolution*. Le Courrier des cercles d’Études, París, 1911, 227-232 (firmado como T. de C.)

<sup>28</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *El hombre ante las enseñanzas de la Iglesia y ante la filosofía espiritualista*, en el Diccionario Apologético de la Fe Católica, París, 1912, tomo II, fasc. 8, 510-514.

<sup>29</sup> Louis Lartet (1840-1899) fue hijo del gran geólogo y paleontólogo Edouard Lartet (1801-1871). Dedicó su vida a la enseñanza de la geología y de la paleontología, destacando en especial sus estudios sobre mamíferos y sobre fósiles humanos. En 1868 fue delegado por el gobierno francés para verificar la autenticidad del llamado hombre de Cro-Magnon. [BALTEAU, J., PREVOST, M., LOBIES, J.-P., *Dictionnaire de Biographie française*. Volumen 19 (Letouzey, Paria, 2001)]. Édouard Lartet fue el primero en interpretar un primate fósil como próximo a la evolución humana: el *Dryopithecus fontani*. Más tarde, describió el fósil humano de Cro-Magnon (1868) [Datos recogidos de E. AGUIRRE, *Crónica y desarrollo de la Paleontología*

paleontología humana<sup>30</sup>. Teilhard tuvo la suerte de poder pasar dos años (1912-1914) con el doctor Marcellin Boule en el *Instituto de Paleontología humana*, incorporado al Museo de Historia Natural de París. En esta prestigiosa institución, Teilhard se siente feliz y se dedica, entre otras cosas, y por indicación de Boule, a estudiar los restos fósiles de mamíferos terciarios incluidos en las fosforitas de Quercy.

Aquí conoció Teilhard en 1912 a otro investigador que marcará su futuro y con el que se unirá con una sólida amistad, no exenta de tensiones: el sacerdote Henri Breuil (1877-1961), experto en prehistoria, con quien discutía casi todos los días de paleontología humana y sus implicaciones teológicas. Henri Breuil fue comisionado junto al experto en prehistoria española, Hugo Obermaier (1877-1946) en 1910 para estudiar los yacimientos prehistóricos de España<sup>31</sup>. Esto explica por qué en el verano de 1913, Teilhard acompaña al abate Breuil en su viaje científico al norte de España<sup>32</sup>. Visitan la Cueva de Altamira (Santillana del Mar), la gruta de Hornos de la Peña, y especialmente la zona de Puente Viesgo, el Castillo y la Pasiega (Cantabria) dirigidos por Hugo Obermaier, Nels C. Nelson y Paul Wernert. Se conserva una vieja fotografía, así como una postal de Puente Riesgo, firmada por el mismo Teilhard el 30 de junio de 1913, dirigida a la familia Bouyssonie (donde se alojó en su visita a la Chapelle-aux-Saints un año antes). No se suele citar que en 1913, cuando Teilhard tiene solo 32 años, escribe su primera colaboración en la prestigiosa revista *Études* sobre algunas de las últimas novedades en el campo de la prehistoria<sup>33</sup> donde ya se apuntan algunas intuiciones teológico-científicas, fruto sin duda de sus discusiones con Breuil.

---

*humana*. (En: Historia de la Paleontología. Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Madrid, 1988), 89-120] (E. AGUIRRE, comunicación personal).

<sup>30</sup> Según CUÉNOT, C. *opus cit.* (1967), Boule defendió una brillante tesis doctoral sobre los depósitos volcánicos de Velay y en 1888 publicó su *Essai de paléontologie stratigraphique de l'homme*. Desde 1893 y hasta 1940, dirigió la revista *l'Anthropologie*. Fue nombrado en 1902 profesor en el Museo Nacional de Historia Natural de París. En 1913 estudió el esqueleto de un neandertal de la Capelle-aux-Saints. En 1920, el príncipe Alberto de Mónaco le ofreció la dirección del *Instituto de Paleontología humana* que había fundado en París. En 1921 se publica su tratado *Les Hommes Fósiles*. Fue Presidente de la Sociedad Geológica de Francia y fue quien animó más tarde a Teilhard al estudio de los mamíferos de las fosforitas de Quercy.

<sup>31</sup> En 1914, al llegar la Guerra Europea, Obermaier decide permanecer en España donde realizó una gran labor docente e investigadora.

<sup>32</sup> De esta visita a España, tan trascendental en la vida científica de Teilhard, hay una amplia reseña en OBERMAIER, H., *El Hombre Fósil*. (Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid, 1916), 104, 175, 237; reedición de E. AGUIRRE. Istmo, Madrid, 1985, introducción y páginas 57-60 (E. AGUIRRE, comunicación personal); CUÉNOT, P., *opus cit.* (1967), 48 ss; también PIVETEAU, J., *opus cit.*, (1983), 6-13; AUBOUX, M.-L., *Teilhard de Chardin et les Origines de l'Homme*. Histoire et Archéologie, 75 (1983) 14-47; TOSCA-BERNALDEZ, F., *En Espagne avec l'abbé Breuil*. Histoire et Archéologie, 75 (1983), 66-69.

<sup>33</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *La prehistoire et ses progrès*. Études, CXXXIV (1913), 40-53. Reproducido en *L'Apparition de l'Homme* [Edición castellana, *La aparición del Hombre*, (Taurus, Madrid, 1958), 21-35].

En estos años, decisivos para su formación científica, entre 1912 y 1915, Teilhard siguió algunos cursos de geología en el Instituto Católico de París. Entre ellos, los impartidos por Jean Boussac<sup>34</sup>, yerno del experto en rocas cristalinas Pierre Termier<sup>35</sup> (que estimaba mucho a Teilhard); por el geólogo Émile Haug (de tectónica general, de geología del período geológico Secundario)<sup>36</sup>; y por André Cailleux (en el Colegio de Francia)<sup>37</sup> sobre sedimentología y estratigrafía. Muy pronto se ganó su confianza por su entusiasmo en el trabajo tanto de laboratorio como de campo.

Pero en 1915 estalla la guerra europea. Teilhard es movilizado y destinado como camillero en el 21 regimiento mixto de zuavos y tiradores. Según sus biógrafos, el contacto con la crueldad de la guerra hizo que desde 1916 (con 35 años) se produjera el llamado “despertar del genio teilhardiano”. Sus vivencias están reflejadas magistralmente en su *Diario*<sup>38</sup>. A partir de enero de 1916, su *Diario* toma un nuevo sesgo: ya no le interesan tanto sus avatares como camillero en la guerra, sino que se extiende en temas filosóficos y teológicos: la materia divina, el sacrificio, la energía apasionada, la unión con el todo, la divinización y la acción creadora de Dios. Sus consideraciones se ven acompañadas por esquemas, diagramas y dibujos que revelan ya la emergencia de nuevas concepciones de la fe que se trenzan con los conceptos científicos. En estos años, Teilhard tiene su segundo reencuentro con la obra de John Henry Newman<sup>39</sup>, y más especialmente con su *Apología pro vita sua* y sus *Cartas* publicadas en francés. Ya en Jersey, y ciertamente aquí en Hastings había leído y oído hablar de Newman. Aquí se reencuentra con su pensamiento que lo marcará profundamente, sobre todo en lo relativo a las relaciones tensas con el magisterio de la Iglesia, de modo que Teilhard escribe (16 de julio de 1916) que éste hace la misma función que la selección natural en la teoría darwinista.

---

<sup>34</sup> Jean Boussac, fallecido prematuramente en 1916, fue experto en el estudio de los materiales terciarios de los Alpes, desde el punto de vista tectónico y sedimentario.

<sup>35</sup> Pierre Termier (1859-1930) fue Ingeniero de Minas y desde 1894 profesor de mineralogía en la Escuela de Minas de París. Sus trabajos versaron sobre todo sobre los procesos de formación del granito en los Alpes. Este tema sería retomado por Teilhard en China. A él se refiere Teilhard en *La Visión del Pasado*.

<sup>36</sup> Émile Haug (1861-1927) fue un excelente geólogo francés que fue profesor en la Universidad de París. Experto en cuestiones de tectónica relacionadas con la sedimentación. Publicó un Tratado de Geología (1908-1911) que fue manual en muchas escuelas de Minas. A él se refiere Teilhard en *La Visión del Pasado*.

<sup>37</sup> André Cailleux (1907-1986), profesor de Geología en la Universidad de París, está considerado como un experto sedimentólogo de rocas detríticas. Sus enseñanzas serían de gran utilidad a Teilhard en China. A él se refiere Teilhard en *La aparición del hombre*.

<sup>38</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *Journal. Tome I. 26 août- 4 janvier 1919*. (Walter-Verlag, Olten, Suiza, 1971), 396 pág. Edición preparada por N. y K. Schmitz-Moormann

<sup>39</sup> John Henry Newman (1801-1890): Cardenal, teólogo, filósofo, escritor, fue uno de los intelectuales más señalados que se convirtieron al cristianismo desde la Reforma. Su gran libertad de espíritu le acarrearón problemas con la ortodoxia anglicana y con la católica. Es, según parece, el primer autor inglés que usó la palabra *development*, anticipándose a Darwin y a Spencer.

En 1919, Teilhard es desmovilizado. Finaliza la carrera de Ciencias Naturales en París y desde 1920 a 1922 se dedica a la Tesis Doctoral. Los biógrafos apenas informan sobre su actividad como estudiante en la Universidad de París entre 1919 y 1920. Parece ser que finalizó su licenciatura en Ciencias Naturales de forma apresurada y superficial, al estar acogido a la ley de desmovilización. Teilhard acudió a las clases de Edgard Hérouard (1858-1932), zoólogo experto en equinodermos, y del profesor de Robert (del que no hemos podido tener más información). En junio de 1919, Teilhard aprobó la Geología con la nota de “notable”. Pero en Botánica (octubre de 1919) y Zoología (marzo de 1920) estaba peor preparado. Se encontraba, como él mismo escribe en 1920, muy fatigado. Un dato interesante es que fue discípulo (y luego amigo) de Alfred Lacroix (1863-1948), asimismo alumno del gran experto en mineralogía Fouqué. Lacroix era profesor de mineralogía en el Museum y fue experto en geología de volcanes. Parece ser que animado por el prestigioso paleontólogo Pierre Termier, Teilhard volvió a entrar en contacto con Marcellin Boule en el Museum

Desde la Pascua de 1920, Teilhard se entrega seriamente a su tesis doctoral sobre los mamíferos del Eoceno inferior de Francia y sus yacimientos. Por consejo de Boule inició su estudio con un excelente material que había sido coleccionado por un viejo médico de Reims, el doctor Victor Lemoine. Este material estaba depositado en el Museo y fue el inicio del trabajo de campo que tuvo que llevar a cabo Teilhard. La tesis fue presentada el 5 de julio de 1921 y defendida con éxito en 1922, con el título de *Los Mamíferos del Eoceno inferior francés y sus yacimientos*. Antes de su publicación, Teilhard había publicado dos excelentes monografías sobre los carnívoros y sobre los primates de las fosforitas de Quercy<sup>40</sup>. La publicación de la tesis no verá la luz hasta 1922<sup>41</sup>. Apenas terminado el doctorado, a Teilhard se le concede el Premio Viquesnel dentro de la Sociedad Geológica de Francia, de la que ya era miembro desde 1912.

Pero hay un texto poco citado de Teilhard que ilumina sobre el sentido profundo de sus estudios y la referencia a un horizonte que le supera: “Más adelante, cuando estudiaba Geología, podría pensarse que probaba fortuna simplemente, con convicción y éxito, en una carrera científica. Pero en realidad, lo que durante toda mi vida me ha llevado irresistiblemente (aun a expensas de la Paleontología) al estudio de las grandes masas eruptivas y de los zócalos continentales, no es sino la insaciable necesidad de mantener contacto (*un*

---

<sup>40</sup> Los dos trabajos publicados antes de la Tesis son : TEILHARD DE CHARDIN, P., *Les Carnassiers des Phosphorites de Quercy*. Annales de Paléontologie. IX, (1914-1915), 103-191, 13 fig. *Oeuvre Scientifique*, 1971, I, 89 ss.; ibid. *Sur quelques primates des Phosphorites de Quercy*. Annales de Paléontologie. X (1916), 1-20, 6 fig.

<sup>41</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *Les Mammifères de l'Eocène inférieur français et leurs gisements (thèse de doctorat)*. Annales de Paléontologie, Paris, X (1922), 171-176 ; XI (1922), 1-108, 8 lám., 42 fig. *Oeuvre Scientifique*, 1971, I, 253 ss.

*contacto de comunión*) con una especie de raíz, o de matriz, universal de los seres"<sup>42</sup>

## **1.2 Los méritos y las publicaciones científicas de Teilhard de Chardin**

El nivel científico de sus publicaciones está atestiguado por la presencia de sus trabajos, aceptados por revistas de alto nivel, como *Annales de Paléontologie* (París), el Boletín de la Sociedad Geológica de Francia, los Archivos del Instituto de Paleontología Humana de París, las Memorias de la Sociedad Geológica de Francia, las Memorias del Museo de Historia Natural de Bélgica, el Boletín de la Sociedad Geológica de China las Memorias del Servicio Geológico de China, *Palaeontologia Sinica*, las Publicaciones del Instituto de *Geobiología* de Pekín, la *Revue des Questions Scientifiques*, Revista de Antropología...

Entre sus títulos y reconocimientos se contaban (tal como atestigua en su currículo de 1948)<sup>43</sup>: los de Doctor en Ciencias por la Universidad de París en 1922; Presidente de la Sociedad Geológica de Francia entre 1922 y 1923;

Profesor de Geología en el Instituto Católico de París, entre 1922 y 1928; Consejero del Servicio Nacional Geológico de China, desde 1929; Director del Laboratorio de Geología aplicada al Hombre (Altos Estudios) desde 1938; Director de Investigación del Centro Nacional de Investigación Científica (CNRS) desde 1947; Miembro correspondiente del Instituto (Academia de Ciencias) desde 1947; Miembro de la Sociedad Linneana de Londres desde 1947; Oficial de la Legión de Honor, Medalla militar. Son reconocimientos debidos, sobre todo, a la calidad de sus publicaciones científicas en Europa y en Asia. Según comunicación personal de un testigo, el Dr. Emiliano Aguirre, en el Instituto de Paleontología de Vertebrados y de Antropología de la Academia Sinica de Pekín, se sigue conmemorando en un cartel con su nombre a la puerta del laboratorio donde trabajaba.

### **1. 3- El currículo científico de Teilhard de Chardin como geólogo y paleontólogo**

Pero ¿cuál es el currículo científico de Teilhard? Una de las fuentes fundamentales para conocer cómo el mismo Teilhard valora su carrera como científico es el currículo ya citado. Éste lo escribió en septiembre de 1948, iba

---

<sup>42</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *El Corazón de la Materia*. (Sal Terrae, Santander, 139, 2002) 22

<sup>43</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., Títulos y trabajos de Pierre Teilhard de Chardin. *Opus cit.* (2002), 169-189.

dirigido al Director del Colegio de Francia para optar a la plaza dejada vacante por Boule y fue consultado por el profesor Jean Piveteau para reconstruir el itinerario científico de Teilhard<sup>44</sup>.

Escrito en un lenguaje sencillo y directo, Teilhard describe en su currículum a grandes rasgos su carrera científica y comenta lo que considera sus mejores aportaciones científicas plasmadas en sus publicaciones. El número total de publicaciones científicas reseñadas es de 125, siendo la primera de 1913 y la última de 1948. Este documento es de gran interés para el historiador de la ciencia y consiguientemente para el filósofo de la ciencia, por cuanto es una valiosa herramienta para esta evaluación de su quehacer científico como geólogo y paleontólogo.

La primera frase es ya una declaración de intenciones<sup>45</sup>. Como él mismo escribe en este currículum, “en una existencia a lo largo de la cual acontecimientos inesperados me han hecho oscilar constantemente entre Occidente y Oriente, se pueden distinguir las tres fases siguientes”. Estas fases son: la fase de investigaciones preliminares en el campo, que llevan desde 1901 hasta 1912; la segunda fase discurre entre 1912 y 1923 y la define como “fase de investigaciones paleontológicas en Europa”; la tercera fase (1923-1945) se centra en las “exploraciones en Asia Central”. Ha sido descrito ampliamente por Cuénot (1967) en la obra citada con anterioridad.

En Europa (entre 1922 y 1923) trabajando en París en el Museo y en el Instituto Católico de París, su gran dinamismo le hace entablar buenas relaciones con geólogos y paleontólogos americanos (Walter Granger), belgas (Louis Dollo) y franceses.

Pero su trabajo en Europa se va a ver interrumpido muy pronto. Este mismo año de 1922, el padre Émile Licent (1876-1952)<sup>46</sup>, con quien luego tendrá mucho contacto en China, pone la primera piedra en Tientsin del edificio destinado a ser el museo Hoang-ho-Paiho. Licent, al entrar en la Compañía de Jesús acariciaba la idea de fundar en tierra de infieles un centro de irradiación científica y cristiana. Licent llegó a China en 1914 y comenzó su tarea con medios muy escasos. El estudio de los fósiles de mamíferos de Chukutien era tentador para Licent que se puso en contacto con Marcellin

---

<sup>44</sup> PIVETEAU, J., *Les travaux scientifiques de Teilhard de Chardin ont ouvert de grandes voies de recherche et de réflexion en paléontologie humaine*. Histoire et Archaéologie, 75, (1983), 6-13.

<sup>45</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., Títulos y trabajos de Pierre Teilhard de Chardin. *Opus cit.* (2002), 169-189.

<sup>46</sup> Las relaciones de Teilhard con el Padre Émile Licent (1876-1952) fueron a menudo conflictivas por la diferencia de carácter y el modo opuesto de entender las relaciones entre fe y ciencia y el papel del científico cristiano. A Licent se le considera sobre todo por sus trabajos de entomología. Misionero en China desde 1914, Licent se dedicó a la creación del Museo de Hoand-ho Païo en Tientsin para el que solicitó el destino a China de Teilhard. Licent acompañó a Teilhard de Chardin en muchos viajes por China y regresó a Francia en 1938 [Más información en : O'NEILL, CH. E. Y DOMÍNGUEZ, J. M. EDITORES, *opus cit.* 2001, tomo III]. Ver: CUÉNOT, P., *opus cit.*, (1967) 81-100, 110-115, 123, 154-159, 165, 175, 295-296, 320.

Boule del Museo Nacional de Historia Natural de París. El proyecto se realizó gracias a Boule que animó a Teilhard a incorporarse a esta campaña financiada por el Museo.

¿Por qué Teilhard decide aceptar la invitación de Licent y cambia tan bruscamente su actividad científica en París, tan prometedora, para hacer que desde ahora su vida derrote hacia China y Extremo Oriente? Una respuesta respetuosa pero incompleta se encuentra en una breve nota autobiográfica que se publicó en la revista *Études* en 1950<sup>47</sup>. En ella habla solo de su decisión de unirse a Licent en China. El día 6 de abril de 1923, Teilhard se embarca en Marsella y el 23 llega a Tientsin. Se inicia así lo que Cuénot (1967) denomina “La experiencia China”. Son los años de la exploración de los Ordos en Mongolia en 1923, el desierto de Gobi (1924), de Chuchutien y de las grandes expediciones internacionales (como la del Crucero Amarillo) entre 1926 y 1936<sup>48</sup>.

Hacia mediados de septiembre de 1938, Teilhard abandona China para ir a Francia camino de Estados Unidos, y es nombrado Director del Laboratorio de Geología aplicada al Hombre en el Instituto de Estudios Superiores. Los años que discurren entre 1951 y 1955 suele denominarse la época americana. A petición de la Fundación Viking de Nueva York (que al poco tiempo pasó a ser la Fundación Wenner-Gren para la Investigación Antropológica) se dirige Teilhard en verano de 1951 a África Oriental con el objeto de valorar el potencial de los yacimientos e investigaciones paleoantropológicas y el éxito previsible de investigaciones y ayudas patrocinadoras en esta región. En noviembre desembarca en Estados Unidos y, como agregado de la Fundación Wenner-Gren permanece en América (realizando viajes a África del sur, Rodesia y Francia) hasta su muerte repentina, ocurrida en Nueva York el día de Pascua, el 10 de abril de 1955.

## **2. LÍNEAS DE TRABAJO CIENTÍFICO DE TEILHARD DE CHARDIN Y RESULTADOS MÁS SATISFACTORIOS**

Presentada esta esquemática panorámica biográfica, queda establecido el marco histórico en el que tiene lugar la investigación geológica, paleontológica y paleoantropológica de Teilhard de Chardin en Europa, en China y en África y Asia. Tres fueron las líneas de trabajo científico que

---

<sup>47</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., La carrera científica de Pierre Teilhard de Chardin.. En: *El Corazón de la Materia*, (Sal Terrae, Santander, 2002), pág. 163-165. Este texto reproduce un artículo que Teilhard de Chardin, con ocasión de su nombramiento en 1947 como miembro de la Academia de Ciencias de París, escribió para la revista *Études* a petición del director de la revista. Fue publicado dos años más tarde de forma anónima con algunos leves retoques lo que podría hacer sospechar de una “censura”: ANÓNIMO: *La carrière scientifique du P. Teilhard de Chardin*. *Études*, juillet-août, CCLCVI (1950), 126-128.

desarrolló durante su vida: la línea que tiene como objetivo la investigación geológica en general, la referente a la paleontología de los mamíferos, y la más específica de paleontología humana y prehistoria.

Pero será necesario situar primero a Teilhard en el contexto general de las ciencias de su tiempo y de las Ciencias de la Tierra en particular.

## 2.1 La geología y la paleontología en Europa en la primera mitad del siglo XX

No será posible entender el valor de los trabajos de investigación de tipo geológico y paleontológico de Pierre Teilhard de Chardin si no los situamos en el contexto del desarrollo de las Ciencias y, en especial, de las Ciencias de la Tierra de finales del siglo XIX y de la primera mitad del siglo XX<sup>49</sup>. Cuando se inicia el siglo XX, las ciencias están convulsionadas por la emergencia de nuevos paradigmas explicativos de la realidad material<sup>50</sup>, inorgánica y orgánica, en el planeta surgidos en el siglo XIX. La aparición en 1859 de *El Origen de las Especies por la Selección Natural* de Charles Robert Darwin convulsionó las ideas explicativas sobre el origen y evolución de la vida.

Las ciencias de la Tierra, como todo conocimiento organizado, no es obra de una sola persona sino de muchas a lo largo de mucho tiempo generando múltiples controversias<sup>51</sup>. Tal vez, las más interesantes para el desarrollo de las ideas acerca del conocimiento de los procesos que han dado lugar a las ideas actuales sobre la configuración de la Tierra sean las referentes a los debates

---

<sup>48</sup> CUÉNOT, C., *opus cit.*, 1967, pág. 189 ss.

<sup>49</sup> Muchas de las ideas de este capítulo están tomadas de SEQUEIROS, L., *"El sentido de la Evolución" de Georges G. Simpson (1949). Cincuenta años de debates entre biología, filosofía y teología.* Proyección, Granada, 193 (Junio) (1999), 137-154; SEQUEIROS, L., *Las ciencias en España (1901-2001): un siglo en compañía de Razón y Fe.* Razón y Fe, Madrid 243, n1 1231 (2001), 477-485; SEQUEIROS, L. Y ANGUITA, F., *Nuevos saberes y nuevos paradigmas en Geología. Historia de las nuevas propuestas en las ciencias de la Tierra en España entre 1978 y 2003.* Lull, Zaragoza, 55 (26) (2003), 279-307; SEQUEIROS, L., *De la ira de los dioses a la Geología Global. Un enfoque histórico de las imágenes científicas sobre las energías de la Tierra.* ALFA, Sociedad Andaluza de Filosofía, VII, 13 (2003) 81-95.

<sup>50</sup> SEQUEIROS, L., Las cosmovisiones científicas o macroparadigmas: su impacto en la Enseñanza de las Ciencias de la Tierra. *Enseñanza de las Ciencias de la Tierra*, 10(1) (2002), 17-25.

<sup>51</sup> HALLAM, A., *Grandes controversias geológicas.* (Editorial Labor, Barcelona, 1985), 180 pág.; CAPEL, H., *Organicismo, fuego interior y terremotos en la ciencia española del siglo XVIII.* Cuadernos GeoCrítica, Barcelona, números 27/28 (1983), 1-94. CAPEL, H., *La Física Sagrada. Creencias religiosas y teorías científicas en los orígenes de la geomorfología española.* (Ediciones del Serbal, Barcelona, 1985) 223 pág.; SEQUEIROS, L., *Teología y Ciencias Naturales. Las ideas sobre el diluvio universal y la extinción de las especies biológicas hasta el siglo XVIII.* Archivo Teológico Granadino, Granada, 63 (2000), 91-160; PEDRINACI, E., *Los procesos geológicos internos.* (Síntesis Educación, DCE, Madrid, 2001) 222 pág., [especialmente, 49-66].

entre neptunistas, vulcanistas y plutonistas, las mantenidas entre catastrofistas y uniformitaristas y las que se centraron en la edad de la Tierra<sup>52</sup>.

Desde finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, las Ciencias de la Tierra dieron un estirón considerable. Para mayor claridad se ha sistematizado esta información en tres grandes capítulos que agrupan a los partidarios de tres paradigmas explicativos del funcionamiento dinámico de la Tierra<sup>53</sup>. En otro lugar<sup>54</sup> hemos hablado de los macroparadigmas. Estas sistematizaciones tienen el peligro de mutilar la visión global pero introducen una mayor claridad expositiva. Gran parte de los debates geológicos en los comienzos del siglo XX se centraban en las grandes estructuras terrestres y en especial en los mecanismos de formación de las masas graníticas.

Por una parte, un amplio grupo de debates geológicos desarrollados en los siglos XIX y XX, pretenden dar respuestas al problema del origen y la naturaleza de las fuerzas que dan lugar a la formación de las montañas. Una de las hipótesis más influyente por su coherencia interna fue la de la *contracción* de la corteza de la Tierra. El ingeniero de minas francés Leonce Elie de Beaumont (1798-1874) propuso en 1829 la *teoría de la contracción*, que desarrollaría con más profusión en un trabajo publicado 25 años después. Su propuesta, muy aceptada por los geólogos franceses, se basaba en las ideas defendidas por Buffon y luego por Laplace según la cual la Tierra estaría originalmente fundida, y posteriormente, lenta pero inexorablemente, iba perdiendo calor. El enfriamiento provocaría una pérdida de volumen de modo que el exterior se arruga. La teoría de la contracción recibió un gran impulso con la obra del prestigioso geólogo austriaco Eduard Suess (1831-1914) que publicó entre 1885 y 1909 su obra *La faz de la Tierra*. Para Suess, la Tierra estaba estratificada en tres capas concéntricas: la corteza superior granítica, el manto intermedio y el núcleo central. Grandes bloques de la corteza original se iban hundiendo a medida que se enfriaba el interior terrestre, dando lugar a las cuencas oceánicas. Para Suess "asistimos al hundimiento del globo terrestre". La concepción gravitatoria como origen de las deformaciones estaba muy presente.

---

<sup>52</sup> PELAYO, F., *El catastrofismo y actualismo en España*. Llull, 7(12), (1984), 47-68; PELAYO, F., *Las teorías geológicas y paleontológicas durante el siglo XIX*. Historia de la Ciencia y de la técnica (AKAL, Madrid, 1991) 40, 55 pág.; GARCÍA CRUZ, C. M., *El principio de uniformidad: el presente: una aproximación al neocatastrofismo*. Enseñanza de las Ciencias de la Tierra, 8(2) (2000), 99-107; GARCÍA CRUZ, C. M., *El actualismo-uniformitarismo como obstáculo epistemológico*. Cuadernos IG/UNICAMP, Campinas (SP), 9(1) (2001), 22-32; GARCÍA CRUZ, C. M. *Origen y desarrollo histórico del concepto de ciclo geológico*. Enseñanza de las Ciencias de la Tierra, 9(3) (2001), 222-234.

<sup>53</sup> PELAYO, F., *Del Diluvio al Megaterio. Los orígenes de la Paleontología en España*. Cuadernos Galileo de Historia de la Ciencia, (CSIC, Madrid, 1996) 16, 310 pág.

<sup>54</sup> SEQUEIROS, L., *Las cosmovisiones científicas o macroparadigmas: su impacto en la Enseñanza de las Ciencias de la Tierra*. Enseñanza de las Ciencias de la Tierra, 10(1) (2002), 17-25.

Pero en los últimos años del siglo XIX aparece un paradigma alternativo que aborda el problema desde otra perspectiva: el de la *isostasia*. Para George Airy (1801-1892), la corteza granítica se encontraría flotando sobre unos materiales poco resistentes, aunque no necesariamente líquidos, pero sí muy densos. Comparó la corteza con unos troncos de árbol flotando en el agua. Sólo emerge una parte de ellos. "Las montañas tendrían raíces" y eso explicaba las anomalías gravimétricas.

El tercer macroparadigma explicativo del funcionamiento de la Tierra es el *movilista*. La historia de las llamadas *ideas movilistas* está ligada a la obra *El origen de los continentes y océanos* publicada por vez primera en 1915. Su autor, Alfred Wegener (1880-1930)<sup>55</sup> era un meteorólogo alemán que tres años antes había presentado sus ideas en una conferencia y en dos artículos. Sostenía que los continentes rígidos y graníticos se movían como barcos a la deriva flotando sobre el manto. Postulaba que, incluso, en la antigüedad remota habían estado unidos formando un supercontinente, la *Pangea*. En sus últimos trabajos, y especialmente tras la elaboración del proyecto *Geobiología*, Teilhard se referirá a la estructura granítica de China, al origen de los granitos y a las relaciones entre los movimientos de las masas terrestres y la evolución biológica<sup>56</sup>.

Al recorrer las publicaciones científicas de Teilhard, se podrá mostrar que éste conocía y partía en sus trabajos del estado de la "ciencia normal" de su época y que, pese a la lejanía de los grandes centros de investigación, seguía el desarrollo de las innovaciones científicas de su tiempo.

## 2.2 Las investigaciones científicas teilhardianas en el campo de la Geología en general

La vida de Teilhard de Chardin discurrió por los cinco continentes recorriendo las formaciones geológicas más sobresalientes del planeta. Debieron de ser miles los kilómetros recorridos en los medios más diversos, muchas veces a pie o en mulo, y en condiciones muy duras bajo climas extremos. Escribe él mismo (1948)<sup>57</sup>: "Gracias a las múltiples expediciones de las que he tenido el honor de formar parte en Extremo Oriente, se me ha concedido la poco frecuente oportunidad de poder hacer yo mismo, paso a paso (y siguiendo distintas variantes): a) un corte geológico completo que ha

---

<sup>55</sup> ANGUIA, F., La teoría de Alfred Wegener y la nueva geología. En: A. Wegener, *El origen de los continentes y océanos*. (Pirámide, Madrid, 1983), 138 pág. ; GARCÍA CRUZ, C. M., *Puentes continentales e isostasia: aspectos históricos y didácticos*. Enseñanza de las Ciencias de la Tierra, 6(3) (1998), 211-216.

<sup>56</sup> SEQUEIROS, L., *Tectónica de Placas y Evolución Biológica. Construcción de un paradigma e implicaciones didácticas*. Enseñanza de las Ciencias de la Tierra, 3(1) (1995), 14-22.

discurrido de este a oeste, desde el extremo del Shantung a los confines de Pamir; y b) otra sección de dirección norte –sur casi completa, que ha descendido desde Manchuria (Harbin) hasta los confines de Indochina”.

Cuando se consultan por vez primera las obras científicas de Teilhard, el lector tiene la impresión de encontrarse con un Teilhard diferente. Dejando de lado cualquier especulación que no se atenga a los datos observados en el campo en sus largas y durísimas jornadas de campo, Teilhard aparece como un frío testigo de lo que, como geólogo y paleontólogo, experimenta a través de sus ojos, el martillo, la lupa o el microscopio. Siguiendo estas líneas generales de trabajo, el mismo Teilhard era consciente de la magnitud de los problemas geológicos con que se enfrentaba y a los que buscaba una respuesta.

Al llegar a China, la geología del país era casi completamente desconocida en una región de muchos miles de kilómetros cuadrados. Estudiando en conjunto los proyectos geológicos de Teilhard, se constata la capacidad de trabajo y la perspicacia para saber deducir las conclusiones que lógicamente se podían proponer. Siguió el método típico de los geólogos: una etapa de exploración del territorio, recogiendo muestras bien identificadas, levantando las series estratigráficas, realizando cortes geológicos (estratigráficos y tectónicos) de pequeña a gran escala, levantando cartografías con ayuda de los escasos y deficientes mapas topográficos y sacando conclusiones que luego pasaban a informes escritos y eligiendo puntos que con posterioridad debían ser estudiados en detalle.

La mayor parte de estos itinerarios, como él mismo reconoce, se realizaron por regiones inhóspitas, áridas y recorridas por bandidos y ejércitos hostiles, y por las que antes ningún geólogo había puesto sus pies. Son las regiones de Weich´ang, Gran Khingam, Ordos, Gobi Occidental, Tsinling, Peishan...).

Pero todo esto le permitió elaborar hipótesis novedosas sobre la geología de China, como la de la gran estructura en forma de flexura de Asia Oriental, con posibles consecuencias a favor de la idea de una expansión (por granitización) de los Continentes. Estas hipótesis fueron desarrolladas y publicadas entre 1936 y 1945. Por vez primera las expuso a la comunidad científica en el XVI Congreso Geológico Internacional de Washington (Actas, vol. II, 1031-1039) y posteriormente en el Boletín de la Sociedad Geológica de China y en la revista *Geobiologie*. Sugiere Teilhard que la formación de los continentes tuvo lugar por granitización debido a una especie de crecimiento activo e irreversible, y que la última explicación de las *flexuras* debe buscarse en las presiones del magma subcontinental.

---

<sup>57</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.* (2002), 172.

Al recorrer la obra geológica de Teilhard, él mismo selecciona seis como sus publicaciones en las que se aportan datos geológicos significativos para la ciencia<sup>58</sup>. La valoración de los resultados más destacados de la investigación es resaltada por el propio Teilhard (1948)<sup>59</sup>: “De ahí, claro está, un considerable número de datos nuevos puestos en conocimiento de los geólogos (cadenas de volcanes cuaternarios en el Dalainor, Oligoceno de Ordos, cuencas eocenas hundidas de Tsinling, etc.)”<sup>60</sup>.

### 2.3 Trabajos científicos de Teilhard de Chardin en el campo de la Paleontología de los mamíferos

Los primeros trabajos paleontológicos de Teilhard, en continuidad con su tesis doctoral, se referían a los mamíferos de la era Terciaria de Francia. Posteriormente, estudió las faunas de Bélgica. Ya en China apareció en 1927, su estudio sobre los mamíferos del Eoceno inferior de Bélgica<sup>61</sup>. El mismo Teilhard presenta una valoración de lo que supusieron científicamente estos trabajos<sup>62</sup>: “Volviendo a mis primeros trabajos en Paleontología, realizados en Europa sobre material europeo, deseo que hayan contribuido: a) tanto a ordenar mejor el conjunto de nuestros conocimientos sobre la fauna esparnaciense y paleocena [de los inicios del Terciario, hace unos 60 millones de años] de Francia, Bélgica e Inglaterra; b) como a clarificar la masa particularmente farragosa de los carnívoros eocenos y oligocenos de las fosforitas de Quercy; c) o bien, finalmente, a poner de manifiesto la individualidad y el interés de

---

<sup>58</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P. Y LICENT, E. *Observations géologiques sur la bordure occidentale et méridionale de l'Ordos*. Bulletin de la Société Géologique de la France, Paris, 4<sup>a</sup> série, t. XXIV (1924), 49-91, 15 figuras; TEILHARD DE CHARDIN, P. *Étude géologique sur la région du Dalai-Noor*. Mémoires de la Société Géologique de la France, Paris, tomo III, n<sup>o</sup> 7 (1926), 153 páginas, 21 figuras, 2 láminas; TEILHARD DE CHARDIN, P. *The Geology of the Weichang Area*. Geological Bulletin of Geological Survey of China, 19 (1931), 1-49, 1 láminas; TEILHARD DE CHARDIN, P. *Observations géologiques à travers les déserts d'Asie centrale de Kalgan à Hami (Mission Citroën Centre Asie, 1931-1932)*. Revue de Géographie Physique, Paris, vol. V (1933), 365-397, 14 láminas, 2 mapas; TEILHARD DE CHARDIN, P. [junto con G. B. BARBOUR y M. N. BIEN] *A geological reconnaissance across the eastern Tsinling (between Layang and Hsichuan, Honan)*. Bulletin of the Geological Survey of China, 25 (1935), 9-38, 16 figuras, 2 láminas, 1 mapa; TEILHARD DE CHARDIN, P. *The structural Geology of Eastern Shantung (between Tsingtao and Yungch'eng)*. Geological Bulletin, Nanking, 29 (1937), 85-105, 2 láminas.

<sup>59</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.*, (2002), 172.

<sup>60</sup> Pero todo esto le permitió elaborar hipótesis novedosas sobre la geología de China, como la de la gran estructura en forma de flexura de Asia Oriental, con posibles consecuencias a favor de la idea de una expansión (por granitización) de los Continentes. Estas hipótesis fueron desarrolladas y publicadas entre 1936 y 1945. Por vez primera las expuso a la comunidad científica en el XVI Congreso Geológico Internacional de Washington (Actas, vol. II, 1031-1039) y posteriormente en el Boletín de la Sociedad Geológica de China y en la revista Geobiología.

<sup>61</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *Les Mammifères de l'Eocène inférieur de la Belgique*. Mémoires du Museun Royal d'Histoire Naturelle de la Belgique, 36 (1927), 1-33, 29 figuras, 6 láminas.

ciertos grupos zoológicos poco conocidos, como el de los curiosos quirómidos”<sup>63</sup>.

Pero ya en China, dedicó mucho esfuerzo al estudio de las faunas de mamíferos terciarios de tan inmenso territorio, desarrollando varias líneas de trabajo. La primera, estuvo dirigida a la reconstrucción de la historia del Terciario reciente en China del Norte. El segundo de los proyectos en paleontología de mamíferos de Asia Oriental es el de la fauna Villafranquiense [un piso geológico a caballo entre el Terciario y el Cuaternario] en los estratos de Nihowan, en Hopei (y cita varias publicaciones sobre estos materiales)<sup>64</sup>. El tercer proyecto es el estudio de las faunas del Pleistoceno inferior, como las de las contenidas en los materiales blandos que cierran las fisuras en las rocas duras de Chukutien (entre un millón y 500 mil años) y que fueron publicadas en amplios trabajos en *Palaeontologia Sinica* entre los años 1936 y 1941. La cuarta línea de trabajo consistió en el estudio de los restos del Pleistoceno superior (entre 40 mil y 10 mil años), que son propiamente objetos arqueológicos y que fueron publicados en una amplia memoria científica<sup>65</sup>.

Estos proyectos de investigación llevaron a excelentes resultados<sup>66</sup>. Estas son las propias palabras de Teilhard<sup>67</sup>: “Así iba construyéndose gradualmente un marco estratigráfico y faunístico indispensable para el progreso de las grandes investigaciones en Paleontología Humana emprendidas justo en la misma época, como veremos, por el Servicio Geológico de China”.

Hasta ahora, la orientación metodológica del proyecto paleontológico de Teilhard es coherente con la metodología clásica de la investigación en Ciencias de la Tierra desde una perspectiva empirista: la construcción del marco estratigráfico y bioestratigráfico para obtener información sobre la historia geológica de una región. Desde el punto de vista de un “evaluador” científico, no hay ninguna objeción seria a la rigurosa metodología científica teilhardiana tal como aparece en estos voluminosos trabajos, que se ajustan a los formatos tradicionales de las memorias geológicas y paleontológicas.

---

<sup>62</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.* (2002), 173.

<sup>63</sup> Los quirómidos son unos primates del grupo de los prosimios cuyos únicos representantes actuales viven en Madagascar y que Teilhard los encontró en el Eoceno de Quercy y de Bélgica

<sup>64</sup> Hoy se sigue citando a Teilhard, incluso por autores chinos. Así, para la caracterización de la paleofauna de Niherian y su valor bioestratigráfico. Por ejemplo: ZHANG, S., en VAN COVERING (edit.), *The Pleistocene Boundary*. (Cambridge University Press, New York, 1997), 247-253 (E. AGUIRRE, comunicación personal)

<sup>65</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., BOULE, M., BREUIL, H. Y LICENT, E., *Le Paleolithique de la Chine*, Archives de Institut d'Archéologie Humane, Paris, 138 (1928), 53 fig., 30 láminas.

<sup>66</sup> Estos son algunos de los resultados de sus proyectos: TEILHARD DE CHARDIN, P. Y TRASSAERT, M., *The Proboscidiens of Southern Shansi*. *Palaeontologia Sinica*, Pekín, serie C, vol. XIII, fasc. 11 (1937), 58 pág., 6 fig., 13 lám. TEILHARD DE CHARDIN, P. Y TRASSAERT, M., *Pliocene Camelidae, Giraffidae and Cervidae of S. E. Shansi*. *Palaeontologia Sinica*, Pekín, serie C, nº 1 (1937) : TEILHARD DE CHARDIN, P. Y TRASSAERT, M., *Cavicornia of S.E. Shansi*. *Palaeontologia Sinica*, Pekín, serie C, nº 5. [Los Cavicornia son un grupo de cérvidos]

<sup>67</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.* (2002), 174.

Pero, con cautela, Teilhard aventura otras dimensiones de su tarea: “Al mismo tiempo, de la reconstrucción de la evolución de la fauna china, se deducían cierto número de particularidades o leyes biológicas muy generales que arrojaban nueva luz sobre la existencia y las modalidades de los movimientos orgánicos colectivos en el seno de la Biosfera”. Como ejemplo de éstos “movimientos orgánicos colectivos” (Teilhard incluía los procesos de evolución dentro de un paradigma más amplio de tipo geobiológico), Teilhard apunta tres, dejando abierta la cuestión<sup>68</sup>:

“a) Abundancia inicial de los Mustélidos del Pontiense, que recordaban sorprendentemente la de los *Cynodictis* y los *Cynodon* oligocenos de las fosforitas de Quercy”<sup>69</sup> (...) b) Desarrollo en China del Norte, durante el Plioceno, de una fauna de antílopes estrepsicerinos [es decir, antílopes de gran talla, muy parecidos a los ciervos, propios del Mioceno y Pleistoceno de Europa meridional], con una evolución paralela pero no directamente vinculable con la de los antílopes de África<sup>70</sup> (...) c) Notable ortogénesis de la rata-topo, permitiendo observar, desde el Pontiense hasta nuestros días, una misma serie perfectamente definida de modificaciones osteológicas y dentarias (soldadura de las vértebras cervicales, pérdida de las raíces de los dientes molariformes, aumento de talla...) produciéndose simultáneamente en diversas ramas, excepcionalmente netas, un mismo grupo zoológico en áreas estrictamente limitadas”.

En esta última memoria, Teilhard no duda en introducir un concepto de la biología evolucionista muy discutido en su tiempo, como es el de *ortogénesis*. Éste concepto, acuñado por el biólogo alemán Th. Eimer (1897), fue utilizado por algunos biólogos evolucionistas y finalistas para describir el proceso de cambio orgánico como ordenado de antemano hacia un destino superior. Analizar aquí la filosofía “oculta” del evolucionismo teilhardiano, llevaría más allá de los límites de este trabajo que pretende situarse solo en los aspectos estrictamente científicos, geológicos y paleontológicos<sup>71</sup>.

---

<sup>68</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit*, (2002), 174-175.

<sup>69</sup> Aquí Teilhard se refiere a la publicación que vio la luz en 1945 : TEILHARD DE CHARDIN, P Y LEROY, P., *Les Mustélidés de Chine*. Publications de l’Institute de Géobiologie de Pekín, 12 (1945), 56 pág., 24 fig., 2 mapas.

<sup>70</sup> Teilhard se remite aquí a una de sus publicaciones de 1939: TEILHARD DE CHARDIN, P., *The Miocene Cervids from Shantung*. Bulletin of the Geological Service of China, XIX (1939), 269-278.

<sup>71</sup> Teilhard remite en su relación de 1948 a su trabajo: TEILHARD DE CHARDIN, P., *New Rodents of the Pliocene and Lower Pleistocene of North China*. Publications de l’Institute de Geobiologie de Pekín, 9 (1942), 100 pág., 61 figuras. El tema de la “ortogénesis” lo desarrolla más ampliamente en un trabajo posterior, publicado en 1950, y que se contiene en las Actas del Coloquio del Centro Nacional de Investigación Científica (CNRS) celebrado en 1947. Cuando Teilhard escribe su currículo en 1948 aún era inédito. Este trabajo, breve y denso es: TEILHARD DE CHARDIN, P., *Sur un cas remarquable d’orthogénèse de groupe : l’évolution des Siphneidés de Chine*. En : Paléontologie et transformisme. (Colloque du CNRS, Paris, 1947, edit. 1950). 169-173 [Oeuvre.Sc., X, 4276-4280]

Y concluye este apartado del modo siguiente: “Gracias a la riqueza y continuidad de las faunas así exhumadas se hace posible (como he mostrado con mi colega Pierre Leroy en el caso de los Félidos y los Mustélidos) seguir la evolución de una gran parte de la fauna actual de China a partir del Pontiense, tanto en su instalación, como en su organización y sus modificaciones *in situ*: en definitiva, uno de los primeros ensayos realizados, si no me equivoco, para construir una Zoología en la que ya no se haría ninguna diferencia en la misma región entre las formas vivas y las formas extinguidas”. Es decir, una interpretación paleobiogeográfica mucho más completa que incluye aspectos tectónicos, climáticos, biológicos y evolutivos.

#### 2.4 Pierre Teilhard de Chardin y la paleontología humana

La imagen que parte del gran público mantiene sobre las aportaciones científicas de Teilhard se refieren a las investigaciones sobre los orígenes y la evolución de lo que él llamaba como el “grupo zoológico humano”. Muchos lectores de Teilhard lo identifican casi exclusivamente con sus aportaciones al conocimiento de los fósiles humanos, a la dispersión hacia China desde África de los homínidos y a sus intuiciones sobre los mecanismos de la aparición de la capacidad mental humana, con las implicaciones teológicas en el caso del pecado original.

Los detractores de Teilhard sólo contemplan un episodio que, al menos es oscuro en su biografía, como es su posible participación en el llamado “fraude del hombre de Piltdown”. En 1953 se demuestra el fraude del llamado *Eoanthropus*, el Hombre de Piltdown<sup>72</sup>. Se constata que se trata de un cráneo moderno grueso al que se le añadió una mandíbula simiesca. Es por ello uno de los “fraudes” científicos más popular en la historia del pensamiento científico. El conocido como hombre de Piltdown había sido “descubierto” en 1908 por un aficionado llamado Charles Dawson en el condado de Sussex. El 31 de mayo de 1909, Teilhard (con 28 años de edad y que entonces estudiaba Teología en Ore Place), conoce a Charles Dawson cuando ambos buscaban fósiles por el campo y luego mantuvieron la amistad.

El biólogo evolucionista, palentólogo e historiador de las ciencias, fallecido en 2002, Stephen Jay Gould,<sup>73</sup> cree que pudo ser el entonces joven y ambicioso jesuita quien estuviera involucrado en el fraude. Según Gould, tal vez por hacer una broma o tal vez por escondida ambición, Dawson y Teilhard pudieron urdir la trama. Pero al morir Dawson, Teilhard ya no tuvo fuerza para

---

<sup>72</sup> Datos en: [http://home.tiac.net/~cri\\_a/piltdown/bibliog.html](http://home.tiac.net/~cri_a/piltdown/bibliog.html)

Y en [http://home.tiac.net/~cri\\_a/piltdown/piltref.html](http://home.tiac.net/~cri_a/piltdown/piltref.html)

<sup>73</sup> GOULD, S. J., *Nueva visita a Piltdown*. En: El pulgar del panda. (Hermann Blume editores, Madrid, 1983), 113-129

revelar el engaño. La verdad es que Gould aporta algunas posibles pruebas, pero éstas parecen tener un peso escaso. La publicación de este artículo cáustico y acusatorio de Gould suscitó enconadas polémicas dentro de la comunidad científica, de modo que paleontólogos de la talla de Pierre P. Grassé y Jean Piveteau salieron en defensa de Teilhard. Recientes investigaciones han mostrado que en el caso Piltdown pudo ser un técnico del Museo el autor de la posible “broma” o engaño doloso. Por ello, hoy se duda de la culpabilidad de Dawson y de Teilhard. Aunque todavía algunos escriben sobre este hecho, parece ser que Teilhard, siempre con respeto y discreta ponderación, mantuvo su convicción de que no eran una sola cosa, sino dos partes superpuestas, un humano moderno y un mono.

Pero volvamos a la aportación de Teilhard a los conocimientos de la paleoantropología. Su papel en esta disciplina paleontológica no se puede soslayar. En opinión del mismo Teilhard fueron cuatro los factores que le “convergían para orientarme poco a poco y cada vez más hacia los problemas y la búsqueda del Hombre Fósil”. Reproducimos sus mismas palabras<sup>74</sup>: el primero de los factores fue “el prolongado contacto con formaciones eruptivas y sedimentarias que hacían aumentar a mis ojos la importancia de una estratigrafía de los suelos y de una geología de los Continentes”. El segundo factor: “las ocasiones muy tempranas de estudiar ciertos Primates fósiles particularmente antiguos y excepcionalmente bien conservados”. Teilhard alude a tres de sus primeras publicaciones: las de 1916 sobre los primates de las fosforitas de Quercy, ya citada más arriba; su tesis doctoral publicada en 1922 sobre los Mamíferos del Eoceno inferior; y la extensa memoria sobre los Mamíferos del Eoceno inferior de Bélgica de 1927 (también ya citada)<sup>75</sup>. El tercer factor que despertó en Teilhard el interés por los fósiles humanos fue “la atmósfera inicial de un Laboratorio en que se preparaban y estudiaban diariamente a mi lado los esqueletos de La Chapelle-aux-Saints y La Feyrassie”, aludiendo a la densa estancia, cuando contaba sólo 32 años, en el Museo de Historia Natural de París junto a Marcellin Boule. Y concluye: “sin hablar de la fascinación intrínseca del tema mismo”, como cuarto factor de su interés.

Justificada por parte de Teilhard su convergencia hacia el estudio de los humanos fósiles, describe de forma ordenada y cronológica su encuentro con las raíces de la humanidad en Asia oriental. Poco después de su llegada a China, “en la línea del registro paleontológico humano, tuve en 1923 mi primera oportunidad con Émile Licent para poder establecer la existencia, hasta entonces contestada, de un Hombre paleolítico en China del Norte”. Alude a la

---

<sup>74</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.* (2002), 175.

<sup>75</sup> Respecto al estudio de los primates del Eoceno, cabe mencionar el que Teilhard describió como *Omomyx belgicus* y que G. G. Simpson reclasificó como *Teilhardina belgica*, en honor y reconocimiento. (E. AGUIRRE, comunicación personal)

referencia citada más arriba que publicó en París en 1928, junto a Boule, Breuil y Licent, sobre el Paleolítico de China.

Y continúa: “Pero la segunda y más decisiva, ciertamente, ha consistido en poder colaborar más de cerca, durante casi diez años, en las grandes excavaciones de Chukutien, en las proximidades de Pekín, y en el descubrimiento del Sinántropo”.

Dada la importancia del hallazgo, Teilhard describe en el currículo de 1948 la historia de las investigaciones desde 1929 hasta 1944, resaltando con modestia y sin afán de protagonismo, que se trata de una tarea de un amplio equipo internacional<sup>76</sup>: “En esta obra colectiva, dirigida conjuntamente por la Fundación Rockefeller y el Servicio Geológico de China, mi función ha consistido sobre todo en dirigir el estudio estratigráfico, paleontológico y arqueológico del yacimiento”<sup>77</sup>

Los primeros informes sobre los depósitos fosilíferos de Chukutien los publicó con Young en 1929 en el Boletín del Servicio Geológico de China. La industria lítica del yacimiento fueron dados a conocer en la misma revista cuatro años más tarde, en 1932, firmados por Teilhard y W. C. Pei, y al año siguiente en las Memorias Geológicas de Pekín junto con Davidson Black, Young y Pei, en un extenso trabajo de 158 páginas y 81 figuras. Las conclusiones paleoantropológicas (“The Early Man in China”) aparecen en 1941 en una publicación del Instituto de Geobiología de Pekín<sup>78</sup>.

Y prosigue Teilhard su relato<sup>79</sup>: “Estudio delicado, puesto que en el mismo macizo calcáreo se encontraban seis tipos diferentes de fisuras,

---

<sup>76</sup> El primer descubrimiento de fauna fósil e industria lítica en Chukutien /Zhoukoudian fue O. Zdansky en 1921. Al tiempo que Teilhard de Chardin y Licent, Birger Bohlin y W. C. Pei se añadieron al grupo. Teilhard colaboró con éstos últimos y D. Black dirigió el programa de excavaciones subvencionadas (E. AGUIRRE, comunicación personal).

<sup>77</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.*, (2002), 175

<sup>78</sup> Las obras más interesantes de Teilhard de Chardin (según su propia valoración) relativas a los orígenes de la humanidad son: las antiguas publicadas entre 1916 y 1928: TEILHARD DE CHARDIN, P., *Sur quelques Primates des phosphorites du Quercy*. Annales de Paléontologie, París, IX (1916), 1-20, 6 fig., 2 lám.; TEILHARD DE CHARDIN, P., *Les Mammifères de l'Éocène inférieur français et leurs gisements*. (Tesis Doctoral). Annales de Paléontologie, X (1916), 171-176; XI (1921), 1-108, 8 lám., 42 fig. [*Oeuvr.Sc.*, I, 253 ss]; TEILHARD DE CHARDIN, P., BOULE, M., BREUIL, P., LICENT, E., *Le Paléolithique de la Chine*. Archives de l'Institut de Paléontologie Humaine, París, 4 (1928), 138 pág., 53 fig. [*Oeuvr. Sc.*, III, 889 ss.]. Los datos más elaborados sobre los fósiles de Chukutien están en: TEILHARD DE CHARDIN, P. Y YOUNG, C.-C., *Preliminary report on the Chou-Kou-Tien fossiliferous deposit*. Bull. Geological Society of China, Pekín, VIII (1929), 173-202; TEILHARD DE CHARDIN, P. Y PEI, W. C., *The litic industry of the Sinanthropus deposits in Chou-Kou-Tien*. Bull. Geological Society of China, Pekín, XI (1932), 315-358; TEILHARD DE CHARDIN, P., DAVIDSON BLACK, P., YOUNG, C.-C., PEI, W. C., *Fossil Man in China. The Chou-Kou-Tien cave deposits with a synopsis of our knowledge of the late Cenozoic in China*. Geological Memoirs, Peiping, serie A., 11 (1933), 158 pág., 81 fig. [*Oeuvr. Sc.* V, 1903 ss.]. TEILHARD DE CHARDIN, P., *Early Man in China*. Publicat. Institute de Géobiologie de Pékin, 7 (1941), 112 pág., 51 fig. [*Oeuvr. Sc.*, VIII, 3219 ss.]; TEILHARD DE CHARDIN, P., *Le Néolithique de la Chine*. Publicat. Institute de Géobiologie de Pékin, 10 (1943), 112 pág., 48 fig. [*Oeuvr. Sci.*, IX, 3937 ss.]

<sup>79</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.*, (2002), 176.

correspondientes a otros tantos períodos distintos de relleno (desde los del Mioceno al Pleistoceno superior). Pero estudio fecundo, en compensación, porque gracias a la abundancia de fósiles recogidos, se hacía posible la interrelación entre “dos geologías”, la de las cuencas y terrazas, y la de las fisuras, construidas independientemente la una de la otra bajo mi dirección o con participación mía, y cuyo ajuste se ha realizado sin la menor dificultad”.

Pero ¿cuál es la metodología científica de Teilhard? “De hecho, desde 1933 mis investigaciones se han desarrollado sobre todo en torno y a partir de las cuestiones planteadas por el Sinántropo”. Es decir, los “datos” de campo, los restos paleontológicos de Asia. Por ello, describe las diversas estrategias de contrastación experimental de las hipótesis sugeridas. De nuevo reencontramos al “científico” que sabe demarcar perfectamente las fronteras del conocimiento experimental respecto al especulativo, filosófico o teológico. Estas son las estrategias de contrastación desarrolladas directamente por Teilhard: la primera de ellas, parten del viaje a Kwangsi para establecer el sincronismo de las *capas del Sinántropo* de China del Norte con las *capas del orangután* de China del Sur”. Las conclusiones se publican en 1935, en un trabajo firmado por Teilhard junto a Young, Pei y Chang en el Boletín de la Sociedad Geológica de China.

La segunda línea de trabajo (la distribución asiática del Sinántropo) lleva a Teilhard hasta la India. Primero publica en EEUU en la Sociedad Científica de Philadelphia, con Helmut de Terra en 1936 sobre las formaciones Siwalik de la India; posteriormente, en 1937 en *l'Anthropologie* resumiendo la paleontología humana en Asia Oriental. Y posteriormente, sus investigaciones llegan en ese año 1937 hasta Birmania, con una nueva nota sobre la paleontología humana en Asia Meridional..

En estas ocasiones Teilhard está muy en contacto con Helmut de Terra y con von Koenigswald<sup>80</sup>. Escribe Teilhard: “y después a Birmania con Helmut de Terra, desembocando (.) en el descubrimiento de un rico paleolítico antiguo en las terrazas, por fin clasificadas, de las tres cuencas del Indo, el Narbada y el Irrawaddy” (...) “Visita y estudio en dos ocasiones (guiados por el Dr. Von Koenigswald), a los yacimientos del Pitecántropo de Java...”

Todos estos contactos sirvieron a Teilhard para establecer sólidos lazos de amistad y cooperación científica: Escribe: “En 1939, se encontraba establecida en Asia Oriental una red notable de investigadores, centrada en Pekín, Singapur y Bandoeng, fuertemente apoyada por las instituciones científicas norteamericanas, y que cubría sistemáticamente los diversos

---

<sup>80</sup> Ralp von Koeningswald nació en Berlín en 1902. En 1930, el gobierno holandés le ofreció una plaza de paleontólogo en el Servicio Geológico de las Indias Orientales Neerlandesas de Java. Desde 1948 fue profesor de paleontología en Utrecht. Siempre mantuvo mucha correspondencia con Teilhard.

problemas que se iban suscitando por la investigación sobre el Hombre fósil en extremo Oriente”<sup>81</sup>. Y más adelante: “Esta “red modélica”, de la que yo tenía el privilegio de formar parte, se rompió momentáneamente por motivo de la guerra, pero no antes de que se obtuviera una serie coherente de resultados, gracias a los cuales puede decirse que la Paleontología, desde hace cincuenta años, ha hecho la penetración mayor en el misterio de los orígenes humanos en la franja pacífica del Mundo Antiguo”.

Junto a los aspectos estrictamente paleoantropológicos, Teilhard no descuidó los estudios arqueológicos, primero en África oriental y posteriormente en China. Él mismo cita tres de sus trabajos como más significativos: uno de 1929 y otro de 1939 sobre arqueología de Somalia, y el último de 1944 sobre el Neolítico de China.

Y concluye: “Y ahora, para decirlo todo y sinceramente, ¿por qué no confesar para finalizar que de la aproximación lentamente operada en mí entre las dos nociones conjugadas de estructura genética de las faunas y de estructura genética de los continentes, me han sugerido una tercera noción, que puede contrastarse con los hechos: la de estructura genética de la Humanidad (enfocada como una unidad biológica especial de amplitud planetaria), que se me ha ido presentando poco a poco y tiende a prevalecer en mí sobre cualquier otro objeto de investigación? Es a la exploración titubeante de esta disciplina aún informe y anónima, pero que quizá sea mañana una *Ciencia de la Antropogénesis*, a lo que he consagrado últimamente una serie de ensayos”.

Estos atisbos de emergencia de una nueva ciencia interdisciplinar son apuntados en 1930 en la primera descripción de *El fenómeno humano*<sup>82</sup>.

Entre 1948 y 1955 sus trabajos científicos inciden una y otra vez sobre postulados relacionados con la emergencia de lo humano en el proceso evolutivo, presentadas en la *Revue des Questions Scientifiques*, en *l'Anthropologie*, y en notas presentadas en la Sociedad Geológica de Francia.

Las últimas obras teilhardianas de tipo científico reseñadas por Schmitz-Moorman (1971) se refieren a lo que Teilhard denomina “la exploración titubeante de esta disciplina aún informe y anónima, pero que quizá sea mañana una *Ciencia de la Antropogénesis*, a lo que he consagrado últimamente una serie de ensayos”<sup>83</sup>. El intento de “saltar” de la ciencia a la

---

<sup>81</sup> TEILHARD DE CHARDIN, P., *opus cit.*, (2002), 176.

<sup>82</sup> Publicada en las *Revue des Questions Scientifiques*, t. XVIII, noviembre de 1930, páginas 390-406. Son los años también de la primera redacción de *El Fenómeno Humano*, síntesis de su pensamiento antropológico que no se vería publicado en Francia hasta 1955, después de su muerte (la primera edición española es de 1963).

<sup>83</sup> Estas ideas surgen por vez primera en un trabajo de 1930: TEILHARD DE CHARDIN, P., *Le phénomène humain*. *Revue des Questions Scientifiques*, XVIII (1930), 390-406. Las desarrolla sobre todo a partir de 1947: TEILHARD DE CHARDIN, P., *La question de l'Homme fossile*. *Éditions*

construcción de una nueva interdisciplinar (la Antropogénesis) fue interrumpida por su repentino fallecimiento. Muchas de las grandes intuiciones se encuentran dispersas en su amplia bibliografía posterior consistente en ensayos reunidos en los volúmenes publicados por ediciones Seuil y posteriormente traducidos al castellano y que son los que han llegado al público español.

Pero, ¿cuáles son los problemas científicos y paleontológicos que intenta resolver Teilhard? Evidentemente, Teilhard y su equipo intentan justificar el carácter “homínido” de los restos encontrados y explicar cómo pudieron en fecha tan temprana llegar hasta China si es que no aparecieron los humanos por un proceso poligenético en varios lugares a la vez. Téngase en cuenta que las hipótesis africanas del origen de la humanidad aún no habían sido documentadas con fósiles.

## Teilhard, un científico con dimensiones interdisciplinarias

Desde mi punto de vista, Pierre Teilhard de Chardin fue un científico. Pero un científico con inquietudes interdisciplinarias. Tendió puentes con otros saberes. Y así hizo un intento de integración de los conocimientos. Pero ¿logró esta integración? Habrá que consultar sus últimos escritos<sup>84</sup>.

---

*Psyché*, Paris, 33 pág., 12 fig., TEILHARD DE CHARDIN, P., *Le rebondissement humaine de l'Évolution, et ses consequences*. Revue des Questions Scientifiques, CXIX (1948), 166-185. TEILHARD DE CHARDIN, P., *La structure phylétique du groupoup humain*. Annales de Paléontologie, Paris, XXXVII (1951), 49-79. TEILHARD DE CHARDIN, P., *Hominisation et spéciation*. Revue Scientifique, 90, 3320 (1952), 434-438. TEILHARD DE CHARDIN, P., *Les recherches pour la découverte des origines humaines en Afrique, au sud du Sahara*. L'Anthropologie, LVIII (1954), 74-78; TEILHARD DE CHARDIN, P., *Les singularités de l'espèce humaine*. Annales de Paléontologie, Paris, XLI (1955), 1-54. Sus reflexiones filosóficas sobre la antropogénesis, se publicaron después de su muerte en 1955: TEILHARD DE CHARDIN, P., *Le Phénomene Humain*. (Editions du Seuil, Paris, 1955); TEILHARD DE CHARDIN, P., *La Place de l'Homme dans la Nature*. (Editions du Seuil, Paris, 1963) (la primera edición con el título original de *Le group zoologique humain ou la place de l'Homme dans la nature –structure et direction évolutives*. Prefacio de Jean Piveteau. Editions Albin Michel, Paris, 1956).

<sup>84</sup> 1950 (6 enero) *Acerca de la existencia probable, por delante de nosotros, de un "Ultra-humano"*. V, 333-346.

1950 (8 enero) *La energía espiritual del sufrimiento*. VII, 229-232.

1950 (18 enero) *¿Cómo concebir y esperar que se realice sobre la Tierra la unanimización humana?*V, 347-356.

1950 (2 marzo) *¿Qué es la Vida?* IX, 241-242.

1950 (27 abril) *De lo Pre-humano a lo Ultra-humano*. V, 357-366.

1950 (10 mayo) *El fenómeno cristiano*. X, 219-130.

1950 (mayo) *La biología llevada a fondo ¿puede conducirnos a emerger en lo Trascendente?* IX, 243-244.

- 
- 1950 (junio) *Los Australopithecos y el eslabón perdido o "missing link" de la Evolución.* II, 159-166.
- 1950 (junio-julio) *Evolución de la idea de Evolución.* III, 303-306.
- 1950 (5 julio) *La evolución de la responsabilidad en el Mundo.* VII, 193-202.
- 1950 (25 julio) *Para ver las cosas con claridad.* VII, 203-213.
- 1950 (julio-agosto) *La carrera científica del Padre Teilhard de Chardin.* XIII, 163-166.
- 1950 (noviembre) *El gusto de vivir.* VII, 215-227.
- 1950 (octubre) *El Corazón de la Materia.* XIII, 13-82.
- 1950 (finales de diciembre) *Monogenismo y Monofiletismo.* X, 231-234.
- 1951 (febrero) *La estructura filética del grupo humano.* II, 167-216. *Annales de Paléontologie, Paris, XXXVII, 49-79.*
- 1951 (15 de marzo) *Un umbral a nuestros pies : del Cosmos a la Cosmogénesis.* VII, 233-249.
- 1951 (25 marzo) *Reflexiones sobre la probabilidad científica y las consecuencias religiosas de un Ultra-Humano.* VII, 251-262.
- 1951 (5 mayo) *Nota sobre la realidad actual y el significado evolutivo de una ortogénesis humana.* III, 307-315.
- 1951 (23 julio) *La Convergencia del Universo.* VII, 263-277.
- 1951 (julio-noviembre) *Cartas de viaje. África del Sur.* XV, 105-126.
- 1951-1955 *Cartas de Viaje. Nueva York.* XV, 127-156.
- 1951 (19 noviembre) *Transformación y prolongación en el Hombre del mecanismo de la evolución.* VII, 279-290.
- 1951 (31 diciembre) *Un problema capital para la Antropología: ¿se da en el Hombre una prolongación y transformación del proceso biológico de la Evolución?* VII, 291-297.
- 1951 (hacia noviembre) *Notas sobre la prehistoria sudafricana.* II, 217-222.
- 1952 (21 enero) *Australopitecos, Pitecantropos y estructura filética de los humanos.* II, 223-226.
- 1952 (marzo) *Observaciones sobre los Australopitecos.* II, 227-232.
- 1952 (20 abril) *La reflexión de la Energía.* VII, 299-318.
- 1952 (14 septiembre) *Lo que el Mundo espera en este momento de la Iglesia de Dios.* X, 235-244.
- 1952 (noviembre-diciembre) *Hominización y Especiación.* III, 317-330.
- 1952 (9 diciembre) *El fin de la Especie.* V, 367-378.
- 1953 (18 enero) *Reflexiones sobre la compresión humana.* VII, 319-325.
- 1953 (abril) *Al mirar el Ciclotrón: reflexiones acerca del repliegue sobre sí misma de la Energía humana.* VII, 327-337.
- 1953 (1 de mayo) *Contingencia del Universo y Deseo humano se sobrevivir.* X, 245-254.
- 1953 (24 mayo) *La Energía de Evolución.* VII, 339-351.
- 1953 (5 de junio) *Una continuación del Problema de los Orígenes humanos: la Multiplicidad de los Mundos habitados.* X, 255-162.
- 1953 (14 julio) *La trama del Universo.* VII, 353-363.
- 1953 (julio-noviembre) *Cartas de Viaje. Nueva Misión en Transvaal.* XV, 157-166.
- 1953 (25 octubre) *El Dios de la Evolución.* X, 263-270.
- 1953 (23 noviembre) *Acerca de la probabilidad de una bifurcación precoz del "phylum" humano en la proximidad inmediata de sus orígenes.* II, 233-236.
- 1953 (probablemente, finales de 1953) *Mis Letanías.* X, 271-272.
- 1953 (6 diciembre) *La Activación de la Energía humana.* VII, 365-371.
- 1953-1955 *Cartas de Viaje. Últimos años, "acabar bien".* XV, 167-191.
- 1954 (14 enero) *Un resumen de mi perspectiva fenomenológica del Mundo.* XI, 185-193.
- 1954 (25 marzo) *Las singularidades de la especie humana. Con una conclusión y un apéndice.* II, 261-340.
- 1954 (junio) *El Fenómeno Humano.* XIII, 167-168.
- 1954 (septiembre) *Las investigaciones realizadas con vistas al descubrimiento de los orígenes de la humanidad en África, al Sur del Sahara.* II, 237-246.
- 1954 (septiembre) *África y los orígenes humanos.* II, 247-260.
- 1955 (1 enero) *Barrera de la muerte y co-reflexión, o del despertar inminente de la consciencia humana en el sentido de su irreversión.* VII, 373-382.
- 1955 (enero) *En defensa de la ortogénesis a propósito de las figuras de especiación.* III, 331-338.

Entre 1950 y 1955, según los índices citados, figuran 53 ensayos de Pierre Teilhard de Chardin. Se distribuyen de esta manera: 1950, 15 ensayos; 1951, 10 ensayos; 1952, 6 ensayos; 1953, 11 ensayos; 1954, 5 ensayos, y de 1955 se conservan 6 ensayos.

No es fácil una sistematización de los temas de estos ensayos. Pero los conceptos más repetidos son antropología, evolución, humanos, y otros. Pero hay algo común a todos ellos: el punto de partida es un problema científico (biológico, paleontológico, geológico) que desborda el marco del conocimiento científico para alcanzar la filosofía, la espiritualidad, la teología, la sociología... Todos (o casi todos) incluyen una perspectiva interdisciplinar. Por ello, la hipótesis de que partimos es que Teilhard es un científico interdisciplinar.

## Una metodología “fenomenológica” en los ensayos filosóficos de Teilhard

“El fenómeno y solo el fenómeno” es un mantra que solía repetir Teilhard. Pero no se trata de la fenomenología de Husserl, sino otra perspectiva diferente que se expresa muy bien en las primeras páginas de *El fenómeno humano*:

### “ADVERTENCIA

Para ser comprendido de manera correcta, el libro que presento pide ser leído, no como si se tratara de una obra metafísica, y menos aún como una especie de ensayo teológico, sino única y exclusivamente como una Memoria científica. La elección misma del título así lo indica. Sólo el Fenómeno, pero también todo el Fenómeno.

En primer lugar, nada más que el Fenómeno. No se busque en estas páginas una explicación, sino sólo una Introducción a una explicación del Mundo. Establecer alrededor del Hombre, elegido como centro, un orden coherente entre consecuentes y antecedentes; descubrir, entre los elementos del Universo, no un sistema de relaciones ontológicas y causales, sino una ley experimental de recurrencia, que señale su aparición sucesiva en el curso del Tiempo; se trata pues, de eso. He aquí lo que simplemente he tratado de hacer. Más allá de esta primera reflexión científica, quedará abierto, naturalmente, un margen amplio para reflexiones más avanzadas del filósofo y del teólogo. En este terreno del ser profundo, he tratado en todo momento, de manera cuidadosa y deliberada, de no correr aventuras. Todo lo más, tengo la

---

1955 (marzo) *Lo Crístico*. XIII, 83-107.

1955 (marzo) *Investigación, Trabajo, Adoración*. IX, 254-252.

1955 *The antiquity and world expansion of Human Culture*. XXVI, OSc, X, 4580 ss.

1955 (7 abril 1955, Jueves Santo) *Lo que yo Creo (última página de su diario)* V, 382. XIII, 108-109.

confianza de haber reconocido experimentalmente, con alguna precisión, el movimiento de conjunto (hacia la unidad) y haber marcado, en los lugares apropiados, los puntos críticos, que en sus investigaciones, y por razones de orden superior, puede exigir con todo derecho el pensamiento filosófico y religioso.

Pero también todo el Fenómeno. Y he aquí, lo que sin estar en contradicción (aunque pueda parecerlo) con lo anteriormente dicho, corre el riesgo de dar la apariencia de una filosofía. Desde hace unos cincuenta años, la crítica de las ciencias ha demostrado de manera sobreabundante, que no hay hecho puro, sino que toda experiencia, desde el preciso momento en que el sabio trata de formularla y por objetiva que parezca, está rodeada inevitablemente de todo un sistema de hipótesis. Ahora bien: si es cierto que dentro del campo de las observaciones, esta aureola subjetiva de interpretación puede quedar como imperceptible, es inevitable, que en el caso de una visión extendida al Todo, se haga casi dominante. Tal como sucede con los meridianos a medida que se acercan al polo, la Ciencia, la Filosofía y la Religión convergen necesariamente, al aproximarse al Todo. Convergen, digo bien, aunque sin confundirse y sin cesar de afrontar lo Real desde ángulos y en planos diferentes. Tomad cualquier libro sobre el Mundo, escrito por alguno de los grandes sabios contemporáneos: Poincaré, Einstein, Jeans, etc. Se verá que es imposible intentar una interpretación científica general del Universo, sin que deje traslucir la intención de querer explicarlo hasta el último extremo. Pero basta con que miréis más cerca y os daréis cuenta de que esta "Hiperfísica" no es todavía una Metafísica.

En todo esfuerzo de este género para describir científicamente el Todo, es muy natural que se manifieste el influjo de ciertos presupuestos iniciales, de los que depende la estructura entera del sistema. En el caso particular del Ensayo que aquí se presenta (me es necesario hacerlo resaltar), existen dos opciones primordiales complementarias. La primera se refiere a la primacía concedida al psiquismo y al Pensamiento en la construcción de la Trama del Universo. Y la segunda, al valor "biológico", atribuido al Hecho Social que se desarrolla a nuestro alrededor.

Significación preeminente del Hombre en la Naturaleza y estructura orgánica de la Humanidad: dos hipótesis, que quizá puedan rechazarse en su punto de partida, pero sin las cuales, no veo posible hacer una representación coherente y total del Fenómeno humano. París, marzo de 1947".

Pero Teilhard no se contentó con constatar, describir y señalar las realidades que le rodeaban, sino que elaboró hipótesis explicativas del interrelacionamiento (expresión que solía usar) de los fenómenos constatados y dedujo leyes de ahí. Así, su visión del pasado se transformó en una teoría completa de la Evolución, incluyendo el Porvenir de la Humanidad. Pero como

él mismo lo expresó, recordando su punto de vista «Nos encontramos frente a un problema de la Naturaleza: descubrir, si es que existe, el sentido de la Evolución. Se trata de resolverlo sin dejar el terreno de los hechos científicos. Esto es lo que voy a intentar hacer...» (La Energía Humana, Pág.59. También en El Fenómeno Humano, Pág.29; La Activación de la Energía, Pág.99).

## **“Un gran acontecimiento que se perfila: la planetización humana” (1945)**

Este problema de la “*planetización*” sigue bullendo en la mente de Teilhard. En una línea similar al texto anterior, es este ensayo fechado en Pekín, el 25 de diciembre de 1945: “Un gran acontecimiento que se perfila: la planetización humana” (1945). Posteriormente fue publicado en los *Cahiers du Monde Nouveau* de agosto-septiembre de 1946. Está estructurado en un sumario, una introducción y cuatro partes.

Para Teilhard, “se puede observar, cada vez más distintamente, la realidad y la importancia de un solo y mismo acontecimiento de fondo: la ascensión de las masas, con su corolario natural: la socialización humana.(...) La extrapolación de esta ley de recurrencia nos permite entrever un estado futuro de la Tierra en el que la conciencia humana, llegada al término de su evolución, alcanza un máximo de complejidad, y en consecuencia de concentración por “reflexión total” (o *planetización*) de sí misma, sobre sí misma (...). Despertar al sentido de esta economía profunda y permitir a la colectivización humana superar la fase actual, para entrar por fin en su fase libre; fase en la que los hombres, reconociendo que son elementos solidarios de un Todo, lleguen a amar los determinismos, que los aprietan entre sí. Entonces, las fuerzas de la coerción serán sustituidas por la unanimidad de las afinidades y las simpatías”.

## **“La única interpretación posible: una super-organización de la materia en torno a nosotros”**

Prosigue Teilhard: “Para comprender lo que significan, lo que “quieren de nosotros” las fuerzas mundiales de colectivización, es preciso partir desde muy arriba, y considerar en su más amplia generalidad las relaciones orgánicas, que surgen en el Universo: *conciencia y complejidad*. (...)”

“A nuestro alrededor, la envoltura pensante de la Tierra, la “*Noosfera*” multiplica palpable y materialmente sus fibras internas, estrecha sus redes, y simultáneamente, sube su psiquismo interior, se eleva su temperatura. Imposible engañarse con estos dos signos asociados. Bajo el velo, bajo la forma de la colectivización humana, la súper-organización de la materia continúa su

marcha hacia adelante, sobre sí misma, con el efecto habitual y específico de una liberación de conciencia”.

Y concluye: “Ya una vez, hace centenares de miles de años, en un cerebro llegado al límite de complicación nerviosa, la conciencia llegó a centrarse, y por tanto, *“a pensar”* y fue la primera *“hominización”* de la vida sobre la tierra. Una vez más, tras unos millares o millones de años, la misma conciencia puede, y debe, *“sobre-centrarse”* en el foco de una Humanidad totalmente reflexionada sobre sí misma. En lugar de oponernos inútilmente a los poderes del astro que nos lleva, ¿a qué esperamos para dejar que nuestra vida se aclare y se dilate a la luz ascendente de esta segunda Hominización?”

### **“Una sola reacción interior lícita: el espíritu de evolución”**

Como conclusión de lo apuntado, el concepto de transhumanismo está muy alejado de la mente de Pierre Teilhard de Chardin. Para este- como apuntas sus textos – la confluencia evolutiva de los procesos evolutivos conduce a toda la humanidad (y no solo a individuos concretos) hacia un estado de unidad cósmica ligada por el amor.

Toda la realidad unificada (y místicamente espiritualizada) se *planetiza*, se unifica, se fusiona y confluye a un punto Omega de unificación.

Para Teilhard, “Al nivel del Hombre se produce un cambio extraordinario en el curso de la Evolución zoológica. Hasta entonces, cada animal, débilmente separado de sus semejantes, existía sólo para mantener y desarrollar en sí mismo la especie, de manera que, para el individuo, vivir consistía, lo primero, en propagarse. Por el contrario, a partir del Hombre, parece atacar al Árbol de la Vida una especie de *“granulación”* interna, y hacerle desagregarse por la cima.

Al primer contacto de la Reflexión, cada elemento consciente se aísla, y se diría, que tiende, cada vez más, a no vivir más que para sí mismo, como si por la hominización, el *“phylum”* se pulverizara en individuos, y como si en el individuo *“hominizado”*, se obstruyera, y luego se desvaneciese el sentido *“filético”* (...).

Así, pues, con tal de que vaya acompañado de un resurgir del sentido *“filético”*, la colectivización de la Tierra resulta ser un instrumento, no sólo de súper-hominización cerebral, sino de hominización completa. Al interiorizarse, bajo la influencia del espíritu de Evolución, la *“Planetización”* no puede tener, (como hacía suponer la teoría de la Complejidad), más que un solo efecto: personalizarnos cada vez más, y aun (se podría demostrar llevando hasta el fin sus dobles exigencias de plenitud y de irreversibilidad) *“divinizarnos”* merced al acceso a algún *“Foco Supremo”* de convergencia universal”.

“Pero, este *“espíritu de evolución”*, antídoto necesario y reacción natural a los progresos de la Complejidad en un Mundo en el estadio de la Reflexión, ¿será fiel a la cita?, ¿acudirá a tiempo para que evitemos deshumanizarnos? En teoría, podemos predecir su próxima aparición. Pero, ¿llegaremos a reconocer,

de hecho que, alrededor nuestro y en el momento esperado, pueda realmente despertarse en las almas?”

## **Los últimos escritos interdisciplinarios de Teilhard de Chardin: de “El corazón de la materia” a “Lo Crístico”<sup>85</sup>**

Decía al inicio que, desde mi punto de vista, Pierre Teilhard de Chardin fue un científico. Pero un científico con inquietudes interdisciplinarias. Tendió puentes con otros saberes. Y así hizo un intento de integración de los conocimientos. Pero ¿logró esta integración? Habrá que consultar sus últimos escritos.

El profesor Agustín Udías es uno de los expertos en Teilhard que más han indagado en una de las dimensiones interdisciplinarias: la de la espiritualidad.

En este trabajo que seguimos destaca que Teilhard de Chardin a lo largo de su vida, al mismo tiempo que su trabajo científico, realiza una continua producción de su pensamiento filosófico y religioso, tratando de repensar la formulación de la fe cristiana desde la visión científica de un universo en evolución, detrás del cual se encuentra también el desarrollo de una espiritualidad nueva muy personal fruto tanto de su experiencia científica como de una verdadera experiencia mística<sup>86</sup>.

La última elaboración de su pensamiento y espiritualidad la podemos encontrar en los escritos de los últimos cinco años de su vida (1950-1955). Sobre todo es en ellos donde Teilhard desarrolla de una manera especial su cristología, centrada en la relación entre Cristo y el universo, que forma el núcleo de su espiritualidad.

Como se lo aseguraba en 1948 a Jean Marie Mortier, su fiel colaboradora durante quince años y encargada después de la publicación de sus escritos, su relación con Cristo era para él lo más importante en su vida y de lo que al fin se le pedirá cuentas: « Yo me pregunto si acaso en la última fase de mi vida, más que las investigaciones sobre el hombre fósil, más que las especulaciones sobre

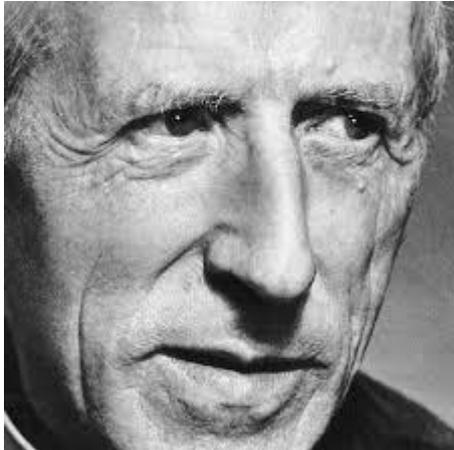
---

<sup>85</sup> Tomado de Agustín Udías Vallina “Los últimos escritos espirituales de Teilhard de Chardin: de El Corazón de la Materia a Lo Crístico. (2022) MANRESA volumen 94, pp. 183-192

<sup>86</sup> Sobre la espiritualidad de Teilhard hay una abundante bibliografía entre los libros más recientes : Gustave Martelet, *Teilhard de Chardin, prophète d'un Christ toujours plus grande*. (Bruselas: Lessius, 2005) ; André Dupleix y Évelyne Maurice, *Christ présent et universel. La vision christologique de Teilhard de Chardin*, (París: Mame-Desclée, 2008) ; Kathleen Duffy, *Teilhard's mysticism : Seeing the inner face of evolution*. (Maryknoll: Orbis Book, 2014) ; Ursula King, *Christ in all things: Exploring spirituality with Teilhard de Chardin*. (Maryknoll, NY: Orbis Books, 2016). Traducción: *Cristo en todas las cosas. Explorando la espiritualidad junto a Pierre Teilhard de Chardin*. Sal Terrae, 2021 (con la colaboración y financiación de la Asociación de Amigos de Teilhard de Chardin, sección española)

la Noosfera, no es la simple práctica del Amor total al Cristo Universal de lo que se me pida cuentas en el “anonadamiento”<sup>87</sup>.

El 8 de Marzo de 1955 le resumía en otra carta cómo no podía renunciar a desarrollar y propagar sus ideas y vivencias, conservando al mismo tiempo su fidelidad a la Iglesia:



« El P. General me invita a trabajar “pacíficamente en la Ciencia”. ¡Pero justamente, cómo tener *el gusto* de investigar sin que sea una cierta forma o manera de adorar! Todas mis dificultades con Roma están ahí (como las de los sacerdotes en las fábricas o también en los laboratorios)... Yo le repito: todo esto no me produce a mi ninguna amargura, - porque estoy totalmente seguro del resultado final. Yo no me puedo sentir en el fondo más ligado a la Iglesia, ni más seguro de que esta Iglesia, repensando más a fondo a su Cristo – será la religión del mañana<sup>88</sup>. Dos días antes de su muerte había escrito una carta al P. André Ravier, Provincial de los jesuitas franceses, exponiéndole de nuevo sus ideas, al final de la cual le dice: “He aquí mi fe: la que yo quisiera tanto poder confesar públicamente antes de morir.”<sup>89</sup>

## El corazón de la materia (1950)

El primer texto fundamental con se inicia esta etapa de su espiritualidad es su autobiografía espiritual, “El corazón de la materia”<sup>90</sup>. En el reposo de Les Moulins en su Auvergne natal, Teilhard aprovecha este tiempo para su redacción.

---

<sup>87</sup> Pierre Teilhard de Chardin, *Lettres à Jeanne Mortier*, (Paris: Seuil, 1984) (24 Agosto 1948), 38.

<sup>88</sup> *Lettres à Mortier* (8 Marzo 1955), 178.

<sup>89</sup> Pierre Teilhard de Chardin, *Lettres intimes a Augusto Valensin, Bruno de Solage, Henri de Lubac, André Ravier (1919-1955)*. (Paris: Aubier Montaigne, 1975), 466.

<sup>90</sup> “Le Coeur de la Matière”, *Oeuvres de Pierre Teilhard de Chardin*, 13, (Paris: Éditions du Seuil, 1976), 19-74.

Como le escribe el 14 de agosto de 1950 a Jeanne Mortier: "Además, yo me he decidido finalmente a empezar al menos un esbozo del *Corazón de la Materia*: una suerte de primera redacción. Más tarde se verá que resultará". Unos días más tarde el 19 del mismo mes le escribe: "Yo he comenzado a redactar el *Corazón de la Materia* ¿Será solo un primer esbozo o lo definitivo? No lo puedo decir. En todo caso esto ordenará y me esclarecerá el problema"<sup>91</sup>. El texto está finalmente fechado el 30 de Octubre.



La obra está dividida en tres partes: I, "Lo Cósmico o lo Evolutivo", II, "Lo Humano (o lo convergente)" III, "Lo Crístico (o lo Céntrico)" y una cláusula, "Lo Femenino (o lo unitivo)". Aquí nos interesa sobre todo la tercera parte "Lo Crístico", donde desarrolla el tema de la relación entre Cristo y la evolución del mundo.

Partiendo de las ideas ya desarrolladas de la identificación del Punto Omega de la evolución convergente con Cristo, añade ahora que al sentido "cósmico" de la realidad ha de añadirse el sentido "crístico". Con este nuevo término, usado aquí por primera vez y sustantivado como "lo crístico", designa la influencia y presencia del Cristo-Universal en todos los niveles del universo, que impulsa su evolución hacia la unión definitiva en él. De alguna manera lo crístico se puede entender como una nueva dimensión que adquiere el universo a partir de la Encarnación.

La dimensión crística realiza la unión del tradicional "Dios en lo Alto" (*En Haut*), Creador trascendente, y el "Dios en Adelante" (*En Avant*), hacia el que tiende la evolución del universo o Punto Omega). Estos dos términos se repetirán a menudo en los últimos escritos. Al descubrimiento de esta dimensión crística corresponde "una fe nueva en la que se une una fe ascendente hacia un Trascendente, y una fe propulsora hacia un Inmanente. Una caridad nueva donde se combinan y se divinizan todas las pasiones motrices de la Tierra"<sup>92</sup>.

Confiesa Teilhard que los dos ejes de su vida, que han surgido independientemente, la fe en el mundo y la fe en Dios, "las dos mitades

---

<sup>91</sup> *Lettres à Mortier* (14 y 19 de Agosto 1950) 65, 66.

<sup>92</sup> "Le Coeur de la matière", *Oeuvres*, 13, 65

cristiana y pagana de mi ser profundo”, finalmente han convergido en una identidad de fondo. La mística cristiana, cuyas semillas puso su madre en su infancia bajo la forma de la devoción al Corazón de Jesús, termina por incendiar, con el fuego del amor, la atracción del Omega, con el que ese Corazón se identifica. El “fuego” aparece ahora como la imagen preferida para representar la influencia de Cristo en el universo que lo penetra todo con su presencia.

Esta presencia aparece ahora con el término de la “Diafanía Crística”, transparencia de la influencia de Cristo en el universo. Anteriormente, Teilhard había usado el término “diafanía” para designar la presencia de Dios en el mundo, análogo al término del “Medio Divino”<sup>93</sup>. El texto acaba con una oración en la que aparecen juntas las imágenes del fuego y la diafanía y que empieza diciendo “Señor, al que no he cesado jamás de buscar por todo instinto y todas las vicisitudes de mi vida y de colocarnos en el corazón de la Materia universal” para terminar con el deseo de que “por la diafanía y el incendio a la vez, brote vuestra presencia universal, Oh Cristo siempre más grande”<sup>94</sup>.

## **Elaboración de los términos, Cristogénesis y Crístico**

El tema de la Cristogénesis vuelve a aparecer en el corto ensayo: “Reflexiones sobre la probabilidad científica y las consecuencias religiosas de un ultra-humano”, fechado en París el 15 de Marzo 1951<sup>95</sup>. Después de una corta exposición de las etapas de la evolución: cosmogénesis, biogénesis y antropogénesis (evolución del cosmos, la vida y el hombre) pasa Teilhard a considerar las consecuencias religiosas en el “dominio de la mística”.

En ellas, a partir de la aceptación de una “cosmogénesis convergente”, presupuesto que para Teilhard se deduce del análisis mismo de la evolución del universo proyectada a la del hombre y que considera en ser aceptada y destinada a formar parte del legado humano, se presenta una síntesis entre la idea de Dios, “En Alto” y “En Adelante” (“imágenes vertical y horizontal de Dios”) en un proceso de tipo “Crístico”, es decir, basado en la Encarnación, con el acceso al “Hiper-personal trascendente” en el que lo “Sobrenatural se realiza, en un punto crítico de la Reflexión colectiva, que requiere como preparación necesaria la maduración completa de un Ultra-humano” ( Por Ultra-humano Teilhard entiende la última etapa de la evolución del hombre).

Con esta frase un poco oscura se refiere Teilhard a cómo en el Ultra-humano sobrenatural que requiere su preparación natural se lleva a cabo la

---

<sup>93</sup> Por ejemplo en “El Medio Divino”, introduce Diafanía junto con los términos Transparencia e Incandescencia. “Le Millieu Divin”, *Oeuvres*, 4 (1957), 159-164.

<sup>94</sup> “Le Coeur de la matière”, *Oeuvres*, 13, 67-70

<sup>95</sup> “Réflexions sur la probabilité scientifique et les conséquences religieuses d’un ultra-humain” *Oeuvres* 7, 279-291.

realización e incorporación final de la humanidad, y a través de ella del universo entero, en el Cristo-Omega. Para concluir, que en ese proceso se reconoce a la Antropogénesis (evolución del hombre) como “idéntica, al fin de cuentas” con una Cristogénesis (formación del Cristo total) y lo Ultra-humano como la unión de la humanidad en Cristo. Difícilmente se puede resumir en menos líneas, la dimensión religiosa el pensamiento de Teilhard concentrada en los dos conceptos: Cristogénesis y Crístico.

En septiembre de 1952, ya en su exilio en Nueva York, escribe un corto ensayo con un título largo: “Lo que el mundo espera en este momento de la Iglesia de Dios: Una generalización y una profundización del sentido de la Cruz” sobre las consecuencias eclesiales de su pensamiento<sup>96</sup>. Teilhard comienza refiriéndose a un escrito anterior (1949), “El corazón del problema”<sup>97</sup>, donde había planteado el conflicto entre las esperanzas puestas en una evolución y progreso puramente humano y material del hombre que llevará “en-Adelante” a un “ultra-humano” y las esperanzas religiosas puestas en un Dios trascendente, “en lo Alto”. La solución del conflicto la encuentra en la unión de ambas tendencias en la fe cristiana de la encarnación, con la final incorporación de todo en Cristo, hacia el que, por lo tanto, tiende toda la evolución. Reconociendo Teilhard, ahora, que aquellas páginas no tuvieron mucha aceptación “en Roma”, vuelve a plantearlas partiendo de la presente extensión por el mundo de un “neo-humanismo”, que ve al hombre en evolución hacia un “ultra-humano cósmico”, puramente natural.

Ante esa situación, Teilhard expone la necesidad urgente para la Iglesia de presentar un “nuevo” sentido (“un sentido ultra-humanizado”) de la Cruz. Tradicionalmente, dice Teilhard, se ha presentado el carácter expiatorio de la Cruz en función de la redención del pecado y que debemos de empezar a ver ahora, en un mundo evolutivo, la Cruz como la salvación misma de la evolución. De esta manera “llevar los pecados de un mundo culpable”, es para Teilhard, en términos de Cosmogénesis, “llevar el peso de un Mundo en estado de evolución”. Así en la Cruz se da para él la síntesis de lo Trascendente y lo Ultra-Humano, de lo “en-lo-Alto” y lo de “en-Adelante” y añade “esta es exactamente la misma Cruz que yo adoro: la misma Cruz, *pero mucho más verdadera*”.

La relación entre lo cósmico y lo crístico está, también, tocada brevemente en *El Dios de la evolución*, escrito el 25 de Octubre de 1953, durante el viaje de vuelta de su estancia en África del Sur<sup>98</sup>. En esta obra Teilhard empieza preocupado por el hecho de que la visión tradicional cristiana deje de atraer a los elementos más “progresistas de la humanidad”, por no incorporar en ella la visión evolutiva del mundo descubierta por las ciencias. La

---

<sup>96</sup> “Ce que le monde attend en cémoment de l’Église de Dieu: Une généralisation et un appofondissement du sens de la Croix”. *Oeuvres*, 10 (1969), 251-261.

<sup>97</sup> “Le coeur du problème”, *Oeuvres*, 5 (1959), 337-349.

<sup>98</sup> “Le Dieu de l’Évolution” *Oeuvres*, 10 (1969), 283-291.

respuesta a esta preocupación la encuentra en la presentación del que llama, “el Dios de la evolución”.

Este no es solo el Dios que crea evolutivamente, sino el Dios hecho hombre, el Cristo universal, en el que se reconoce la conjunción del Omega de la experiencia humana al que tiende la evolución, y el Omega de la fe en la Encarnación, es decir, el Omega de la ciencia y el de la mística cristiana. La presencia del Cristo-Omega, convierte la dimensión cósmica en la “cristica”, de forma en que lo cósmico expande y engrandece lo crístico y lo crístico “amoriza”, es decir, llena de energía (energía del amor) hasta la “incandescencia”, el ámbito de lo cósmico. Vemos aquí, otra vez, la imagen del fuego para expresar la acción vivificante de Cristo en el mundo. Ciencia y mística se unen en torno a un Cristo identificado finalmente como el Punto Omega último de una evolución convergente.

## **El punto de llegada interdisciplinar de Teilhard: “Investigación, Trabajo y Adoración” (1955)**

En la ciudad de Nueva York, muy pocas semanas antes de su fallecimiento el 10 de abril de 1955, Pierre Teilhard de Chardin escribe uno de sus últimos ensayos: “Investigación, Trabajo y Adoración”. En una nota a pie de página hay un texto que tiene un cierto aire enigmático y que debió ser escrito por su secretaria, Jeanne Marie Mortier, oculta por el genérico “Nota del Editor”, posiblemente por indicación del mismo Teilhard: “Últimas páginas enviadas por el P. Teilhard antes de su muerte. Fueron escritas poco después de la última obra: “Le Christique”, que será publicada ulteriormente. (Nota del Editor)”.

Esta nota a pie de página sugiere algunas preguntas sin respuestas convincentes hasta ahora sobre este escrito: ¿por qué lo escribe a los superiores de la Compañía de Jesús? ¿Quiere indicar esta nota que Teilhard lo envió desde Nueva York a su secretaria Mortier para ser incluidas en este libro? ¿Tal vez las escribió para ser enviadas a sus superiores de la Compañía de Jesús y al final prefirió no hacerlo?

En el primer párrafo del texto hay una frase enigmática no desprovista de cierta amargura: *“Haga usted Ciencia apaciblemente sin mezclarse en filosofía ni en teología... Tal es el consejo (y la advertencia) que la autoridad me ha repetido una y otra vez durante toda mi vida.*

*Tal sigue siendo –supongo – la dirección que se da a los numerosos y brillantes cachorros lanzados hoy, muy oportunamente, al campo de la investigación.*

*Pero sobre esta actitud, respetuosamente – pero con la seguridad que me dan cincuenta años de vida pasada en el corazón del problema – quisiera hacer observar a quien corresponda, que es psicológicamente inviable y, por otra parte, directamente opuesta a la mayor gloria de Dios”.*

El escrito está estructurado en tres partes: 1. Espíritu científico y fe en el Hacia Adelante. 2. El conflicto Religión-Ciencia y su solución. 3. Un dispositivo práctico que hay que pensar: para los del laboratorio y la fábrica, una formación religiosa especializada.

Pero es la parte segunda la que se refiere con más propiedad a nuestro intento. Habrá que situarla en el contexto de su discurso. Teilhard es consciente – y ese ha sido su intento durante medio siglo – de que todo aquel que se esfuerza por arrancar a la naturaleza sus secretos, *“todo investigador se ha convertido hoy por exigencia funcional en un “creyente en el Hacia Adelante”, en un consagrado a lo “ultra-humano”*. Y explica lo que quiere decir: *“(…) Lo que hace del Hombre un “sabio” es aparentemente el atractivo especulativo de la curiosidad, combinada con el excitante económico de una vida más fácil. Descubrir el inventar por placer y al mismo tiempo por necesidad, para que la existencia en torno nuestro resulte mejor. Cabe considerar justamente esta doble necesidad de distracción y de comodidad como el estimulante ideal de la Investigación. Pero cómo no ver al mismo tiempo que, vinculado con los últimos desarrollos del Conocimiento, está surgiendo en el Investigador de hoy un nuevo excitante psíquico mucho más potente: no ya solamente la querencia del bien-estar, sino la esperanza apasionada de alcanzar el más-ser”*.

Todo esto nos lleva a la segunda parte de su ensayo: el conflicto Religión-Ciencia y su solución. Una perspectiva claramente interdisciplinar.

Aquí Teilhard es muy serio en su llamada de atención a sus superiores de la Compañía, a quienes dirige este escrito:

*“En realidad, lo que debiera hacer reflexionar a los Superiores dos veces antes de enviar a un joven al laboratorio (o a la fábrica, que equivale a lo mismo, en el fondo<sup>99</sup>) no es tanto el temor a que éste desarrolle un “espíritu crítico” como la certeza de exponerle al fuego de una fe nueva (la fe en el Hombre) a la cual no estará probablemente acostumbrado”*.

Y más adelante: *“Decir, por tanto, a un Religioso que haga Ciencias sin permitirle, al mismo tiempo, repensar toda su visión religiosa es, como decía al empezar, darle una consigna imposible, condenarle de antemano a resultados mediocres, en una vida interior dividida”*.

*“Situación tanto más “absurda” por cuanto, para salir de este callejón sin salida, no se trata (he pasado toda mi vida gritando esto) de atenuar el espíritu cristiano (e ignaciano), sino de esforzarlo hasta su más alta expresión”*.

*“En el espíritu y en el corazón del cristiano convertido en “trabajador de la Tierra” no hay ya la interferencia temida, sino una magnífica resonancia establecida entre la adoración del Hacia-Arriba y la fe del Hacia-Adelante”*.

---

<sup>99</sup> Teilhard se sitúa en este punto en la problemática de los años cincuenta con los sacerdotes obreros en Francia. En un intento de recuperar a la clase obrera para el Evangelio, se envió a muchos jóvenes jesuitas y no jesuitas a insertarse en el mundo obrero. Muchos, que llegaron allí sin una preparación suficiente, sufrieron crisis importantes en sus creencias. De igual modo

En la tercera parte del ensayo, Teilhard propone "Un dispositivo práctico que hay que pensar: para los del laboratorio y la fábrica, una formación religiosa especializada".

Teilhard se pregunta: *"¿Cómo reconciliar (reconociendo que son de hecho una sola y misma cosa) el Dios del Hacia Adelante y el Dios del Hacia Arriba? Desde hace cincuenta años, lanzados al azar en guerrillas, sacerdotes investigadores y sacerdotes obreros, han sentido como yo, y más o menos como yo, han intentado resolver el problema: "cada uno para sí mismo" "*

*"Lo que hay que recoger y re-profundizar (en su sentido) es, tanto como la Cristología dogmática, la noción misma de perfección cristiana, puesto que se la transpone a un Universo nuevo (precisamente el de los laboratorios y de la fábrica) en el que la "criatura" no es ya solamente un "instrumento que utilizar", sino un "co-elemento que integrar" por la Humanidad en génesis, y en el que desaparece (o se corrige) la vieja oposición Tierra-Cielo en la nueva fórmula: "Al Cielo por la culminación de la Tierra".*

**CONCLUSIONES: ¿QUÉ QUEDA DE TEILHARD COMO CIENTÍFICO?**

## **CONCLUSIONES: ¿QUÉ QUEDA DE TEILHARD?**

Nos proponíamos en este trabajo describir uno de los aspectos olvidados de Teilhard de Chardin: el del científico, geólogo, paleontólogo y paleoantropólogo desde una perspectiva interdisciplinar.

Teilhard no fue solamente un pensador agudo que intentó, desde las categorías filosóficas y científicas encontrar lenguajes nuevos para la fe. Si dentro del mundo intelectual (y especialmente del mundo de los científicos) tuvo eco su pensamiento es, entre otras cosas, porque se trataba de un científico de fama reconocida.

Tal vez el hecho de que su obra científica se publicó completa en 1971, cuando la ola del pensamiento teilhardiano se encontraba en reflujo, pudo hacer que haya llegado al gran público (e incluso al mundo intelectual) con un notable sesgo que haya provocado que mucha gente conoce solo medio Teilhard, el de los ensayos filosóficos y teológicos.

Creemos haber mostrado que Teilhard tiene una extensa obra científica como geólogo y paleontólogo y que esta obra le consiguió el respeto y la consideración como científico en la primera mitad del siglo XX.

---

sucedió con jóvenes que fueron enviados a estudiar a la Universidad sin una preparación espiritual suficiente.

Tal vez, quien mejor puede resumir las aportaciones teilhardianas a las ciencias de la Tierra es su biógrafo Paul Chauchard<sup>100</sup>: “Puesto que Teilhard es paleontólogo, su pensamiento es el de un biólogo y el de un paleontólogo.

Pero porque quiere ser un biólogo y un antropólogo completo, no alguien que cree saberlo todo, sino alguien que conoce en qué sentido es necesario investigar y que no olvida la parte más importante –aunque la menos conocida y la menos fácil de su dominio-, se encuentra aislado e incomprendido.

Rehusando encerrarse en la búsqueda elemental ordinaria que omite situar biológicamente al hombre en su lugar y en toda su dimensión, o al menos, hasta donde puede percibir la biología –que puede bastante más de lo que se piensa -, no cae, él, maestro de la psicología comparada de la humanización, en la tentación fácil de la biología-ficción..”

Y más adelante<sup>101</sup>: “Teilhard es, sobre todo, un paleontólogo esclarecido que pide el máximo a su ciencia: una paleontología no ordinaria sino humanista. Es un biólogo que extrae de la biología evolucionista una visión del mundo que es una síntesis de las ciencias o hiperfísica constituyendo una ciencia humanista e integrada, incluyendo el conjunto de las ciencias; un plan nuevo de la reflexión científica de espíritu filosófico, pero puramente científico”. Se puede decir que el pensamiento unificador de Teilhard en el que se incluye la biología y la paleontología, la prehistoria y la paleoantropología, la filosofía de Bergson, San Pablo, la mística y la poesía va emergiendo dentro de él desde muy pronto. Y, como un árbol, va creciendo en sus ramas, haciéndose corpulento, dando frutos y sufriendo el hacha de sus detractores. Ahora bien: ¿Cómo se fueron construyendo las ideas teilhardianas?

En un trabajo clásico, E. Rideau (*El pensamiento de T. de Chardin*, editado en París en 1964)<sup>102</sup> ha seguido la evolución del pensamiento teilhardiano. Esta visión se puede completar con un documento muy interesante: en la edición francesa de *El Corazón de la Materia* se incluye al final una “Cronología general de las obras de Teilhard” (que no ha sido publicada en la edición española). Se trata de una relación de los artículos dispersos en sus XII tomos de ensayos filosóficos y teológicos, dispuestos por orden cronológico. El primero (*La prehistoria y sus progresos*) es de 1913 (cuando tiene solo 32 años) y se publicó en *Études* y en “La aparición del Hombre”; y el último (*Ce que je crois, Lo que yo creo*) del 7 de abril de 1955, Jueves Santo, unos días antes de su muerte y está en “El Corazón de la Materia”.

De acuerdo con Rideau y recogiendo los datos de la relación citada, se pueden diferenciar seis etapas en el crecimiento de las ideas de Teilhard:

---

<sup>100</sup> CHAUCHARD, P., *El pensamiento científico de Teilhard de Chardin*. (Ediciones Península, Barcelona, 1966), 83.

<sup>101</sup> CHAUCHARD, P., *El pensamiento científico de Teilhard de Chardin*. (Ediciones Península, Barcelona, 1966), 257.

1) La primera etapa de la génesis de su pensamiento discurre entre **1908-1912** (cuando Teilhard tiene entre 27 y 31 años de edad). Es la época de sus años de estudios de Teología en Hastings. En estos años, como él mismo reconoce, emerge en él “la conciencia de una *deriva profunda*, ontológica, total del universo, no como una noción abstracta sino como una *presencia*” en torno suyo (*El corazón de la Materia*). Es el descubrimiento de que el mundo en el que vivimos está “en estado de evolución dirigida, es decir, de *génesis*” (*El corazón de la Materia*). Hay una intuición mística no científica que es el inicio de su búsqueda.

2) La segunda etapa se extiende entre **1915 y 1918** (en estos años Teilhard tiene entre 34 y 37 años). Es la etapa de la Guerra Europea, cuando Teilhard trabaja como camillero- sanitario en los frentes franceses. La atmósfera de las trincheras significa para él un “*bautismo de lo Real*” (citado por Claude Aragonnés (su prima, Margarita Teilhard- Chambon). Este pensamiento está en su *Diario (Journal)*; también en su ensayo *La Guerre 1914-1919* (incluida en *Génesis de un pensamiento. Cartas, 1914-1919* [(1961) Taurus, 1963, p. 36].

Teilhard concibe entonces la humanidad como “*la envoltura pensante de la Tierra*” (*El corazón de la Materia*, 2002, 29-30). A la vez, su visión interior de Cristo se engrandece a la medida del mundo en movimiento. En *El Cristo en la Materia* (escrito en el frente de Verdún en 1916, *Escritos del tiempo de la guerra*, 119-141) Teilhard describe, poéticamente, “cómo el universo potente y múltiple ha tomado para él la forma de Cristo”. El movimiento de Cristo por la Encarnación y el movimiento del mundo por la evolución comienzan ya a aproximarse mutuamente. Entre ambos, se insinúa el puesto mediador del *hombre, lo humano*. Están ya presentes los tres elementos de la cosmovisión teilhardiana: *el sentido cósmico, el sentido crístico y el sentido humano* que inician su convergencia.

3) Tercera etapa: entre **1922 y 1927** (Teilhard tiene entre 41 y 46 años). Son los primeros años en China. En su pensamiento se construye el sentido *crístico* y el sentido *cósmico*. Asia le revela la inmensidad de la Tierra y de lo humano. Es una época de gran actividad científica, acompañada de una intensa vida interior. Teilhard se interesa por el lugar que el trabajo y la adoración, la entrega y el distanciamiento, ocupan en la vida cristiana. Aquí están dos de sus textos más clásicos: *La Misa sobre el Mundo* (1923) y *El Medio Divino* (1926-1927) que describen su itinerario interior.

Una de sus preocupaciones es el futuro, el porvenir. Escribe: “Peregrino que viene del porvenir, vuelvo de un viaje cumplido totalmente en el pasado” (Por el Río Amarillo, 1923). El pasado solo interesa en función del futuro. Desde este momento, el sentido humano, hasta ahora más bien en segundo término, no cesará de crecer. Y son frecuentes los trabajos sobre el *transformismo*. Un

---

<sup>102</sup> Eusebio COLOMER “Teilhard de Chardin y la Evolución”. En: Meléndez, Truyols y Aguirre, *La Evolución*. Biblioteca de Autores Cristianos BAC, Madrid, 1966, páginas 865 ss

transformismo que hace que la realidad se lance hacia el futuro, que crezca, se haga más compleja y converja hacia “algo” aún impreciso.

4) Cuarta etapa de la génesis de su pensamiento: se prolonga entre **1928 y 1934**. Es la época de las grandes expediciones por el centro de Asia, y la expedición Chapman Andrews y más tarde del Crucero Amarillo. En estos años, Teilhard cobra clara conciencia de la importancia del ser humano dentro del fenómeno evolutivo. Son también los años de investigaciones en Chukutien, donde estudia lo que llamaron *Sinanthropus*, los homínidos emparentados con el Pithecantropo *faber* de Java. Poco después describe la llamada ley de complejidad-conciencia. En 1934 publica una primera versión de *Cómo yo creo: a petición de Mgr Bruno de Solages* (editada en el tomo X de sus obras: *Como yo creo*, 1970, p. 105-145)

5) La quinta etapa se inicia en **1935** y llega hasta **1945**. Teilhard está en Pekín en el proyecto de Geobiología. El pensamiento de Teilhard, centrado definitivamente en el porvenir, se preocupa de los fenómenos de *socialización* y de la *colectivización*. La obra maestra de Teilhard, *El fenómeno humano*, se concluye en 1940 y los contrasta en el capítulo final, titulado *El fenómeno cristiano*, con su anterior visión panocrística. Por otra parte, el lanzamiento de la revista *Geobiología* implica la construcción de un gran paradigma científico globalizador de los procesos geobiológicos. Destacamos aquí, por su significado, el texto *Esquema de un Universo personal* (escrito en 1936) [editado en el tomo VI: *La Energía humana*] y *El lugar del hombre en el Universo* (escrito en 1941) [editado en el tomo III, *La Visión del pasado*].

6) El último decenio de la vida de Teilhard, entre **1945 y 1955**, entre los 64 y los 74 años. Son los años de la repatriación a Francia y la estancia americana hasta su muerte. Está dominado por la visión de un *ultra-humano* colectivo como término de la historia temporal, hacia la que converge, coherentemente, la visión cristiana de la historia como preparación de la *parusía* de Cristo y espacio de la incorporación de la humanidad redimida en el *Cuerpo Místico*. Son los años de la preocupación por la Antropogénesis... Son también los años de confrontación con el ateísmo, existencialista o marxista, y de superación tanto del pesimismo de los unos como del optimismo intramundano de los otros, con su concepción del cristianismo como la religión del porvenir, la única capaz de realizar la coincidencia del “Dios hacia-adelante” con el “Dios del hacia-arriba”. “Todo lo que avanza, converge”, escribe.

Destacamos estos escritos: *Cristianismo y evolución. Sugerencias para una nueva Teología*, (escrito el 11 noviembre de 1945) [editado en el tomo X: *Como yo creo*], *Interpretación biológica plausible de la Historia Humana: la formación de la Noosfera* (de enero de 1947) [editado en el tomo V, *El porvenir del Hombre*] y también uno de sus trabajos de síntesis más maduros; *El Grupo Zoológico Humano* [editado como tomo VIII de sus obras y escrito en 1948]

